

사단법인 김홍일장군기념사업회  
제1회 국제학술회의

# ‘오성 장군’ 김홍일의 생애와 업적



윤봉길 의사 의거에 사용하였던 폭탄을 제조한 중국인 왕백수(왼쪽), 백범 김구 선생(가운데), 김홍일(오른쪽)



## ■ 학술회의 일정

구 분	시 간	내 용
사전등록	12:30 ~ 13:00	사전등록
개회식	13:00~13:30	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 국민의례</li> <li>• 개 회 사 : 김해석 김홍일장군기념사업회장</li> <li>• 축 사 : 전종호 서울지방보훈청장 정형균 육군사관학교장</li> </ul>
1부 사회 : 손경호 (국방대학교)	13:30 ~ 15:00	<p><b>&lt;독립운동과 세계대전의 현장에서&gt;</b></p> <p><b>1주제. 김홍일의 독립운동과 항전 활동</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 발 표 : 쉰커지 (중국 푸단대학교)</li> <li>• 토 론 : 조은경 (독립기념관)</li> </ul> <p><b>2주제. 군사전문가로서의 김홍일과 중국</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 발 표 : 정형아 (국방부 군사편찬연구소)</li> <li>• 토 론 : 김유석 (한성대 국방과학대학원)</li> </ul>
휴식	15:00 ~ 15:20	
2부 사회 : 강혜경 (숙명여자대학교)	15:20 ~ 16:50	<p><b>&lt;6.25전쟁 위기의 극복과 민주화를 위한 여정&gt;</b></p> <p><b>3주제. 6.25전쟁 초기 지연전의 지휘와 성과</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 발 표 : 김영환 (육군군사연구소)</li> <li>• 토 론 : 심호섭 (육군사관학교)</li> </ul> <p><b>4주제. 1960~70년대 김홍일의 정치활동</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 발 표 : 이동해 (한국외국어대학교)</li> <li>• 토 론 : 이완범 (한국학중앙연구원)</li> </ul>
	16:50 ~ 17:00	폐회 및 정리



# ‘오성 장군’ 김홍일의 생애와 업적

## 목차

### 1부 <독립운동과 세계대전의 현장에서>

#### 1주제. 김홍일의 독립운동과 항전 활동 | 9

발표문 : 쉰너지(중국 푸단대학교)

토론문 : 조은경(독립기념관)

#### 2주제. 군사전문가로서의 김홍일과 중국 | 47

발표문 : 정형아(국방부 군사편찬연구소)

토론문 : 김유석(한성대 국방과학대학원)

### 2부 <6·25전쟁 위기의 극복과 민주화를 위한 여정>

#### 3주제. 6·25전쟁 초기 지연전의 지휘와 성과 | 77

발표문 : 김영환(육군군사연구소)

토론문 : 심호섭(육군사관학교)

#### 4주제. 1960~70년대 김홍일의 정치활동 | 107

발표문 : 이동해(한국외국어대학교)

토론문 : 이완범(한국학중앙연구원)



제1주제

## 김홍일의 독립운동과 항전 활동

발표문 : 쉰커지(중국 푸단대학교)

토론문 : 조은경(독립기념관)



# 金弘壹的独立运动和抗战活动

孙科志(中国 复旦大学)

## 导言

近代之后韩国<sup>1\*</sup>一直遭受到日本的侵略,1905年更是成为日本的保护国,领土和主权完整遭到了严重的损害,也正是从这时开始韩国各阶层民众为了拯救祖国开展了各种形式的斗争。1910年日本吞并韩国后,为了恢复国家的独立和民族的解放,无数的韩国爱国志士开展了英勇的斗争,但在日本殖民者残酷的镇压下,这些斗争遭到了巨大的挫折。在这种情况下,一些爱国志士开始移居海外开展独立运动。由于地理和历史文化的原因,不少韩国志士选择到中国去开展独立运动,中国也因此成为韩国独立运动的最重要的基地。在帝国主义列强的侵略下,近代中国也沦为半殖民地国家社会,争取国家独立和民族解放的斗争也是此起彼伏,于是在中国的韩国爱国志士在开展独立运动的同时也积极参加中国革命,与中国的革命志士携手并肩开展反抗帝国主义侵略的斗争,共同争取国家的独立和民族的解放。在这些既开展独立运动又参加中国革命斗争的韩国爱国志士中,金弘壹无疑是最具代表性的人物之一。

从上世纪60代开始,金弘壹就开始以回忆录的形式在媒体上发表开展独立运动和参加中国革

---

1 \* 在述及金弘壹开展独立运动和参加中国革命时,“韩国”一词系指整个朝鲜半岛,仅在述及学术界的相关研究成果时,“韩国”一词方为“大韩民国”之简称。

命的人生经历,一直持续到70年代。<sup>2</sup> 1972年,金弘壹的回忆录《大陆的愤怒:老兵之回想记》正式出版,该书详细叙述了金弘壹开展独立运动和参加中国革命的全过程。<sup>3</sup> 尽管如此,在此后的数十年中韩国学界却没有出现一篇研究金弘壹的独立运动和参加中国革命的学术文章,直到2014年有了第一篇研究论文,此后又陆续出现了相关研究成果,但到目前为止,关于金弘壹的独立运动的参加中国革命的研究论文仍屈指可数。<sup>4</sup> 这些研究文章详细介绍了金弘壹开展独立运动和参加中国革命的历史,对其为韩国独立运动和中国革命做出的贡献给予了中肯的评价。如果从使用的资料来检讨的话,就会发现这些研究成果基本上都是以金弘壹的回忆录即《大陆的愤怒:老兵回想记》作为最主要的资料,虽间或使用了一些中国的资料和研究成果,但基本上都是背景资料,与金弘壹直接相关的资料并不多。我们知道,金弘壹从进入中国军校学习到开展武装独立斗争再到参加中国革命,大部分时间都是在中国度过的,因而也必然会在近代中国历史上留下浓重的痕迹,换句话说近代中国史料中必然会有与金弘壹直接相关的资料。基于这种想法,笔者在努力查询与金弘壹直接相关资料的基础上,结合前人研究成果和其回忆录,对其开展的独立运动和参加中国革命进行再探讨。

## 一

金弘壹1898年9月23日出生于韩国平安北道龙川郡一个富裕的家庭,他的家乡龙川郡位于鸭绿江的下游,与中国东北隔江相望,渡过鸭绿江就能达到中国东北。金弘壹幼时在其父设立的近代式学校松谷斋学习,在学习期间亲身经历了日俄战争。<sup>5</sup> 日俄战争时,他的家被俄军征用做俄军司令部,<sup>6</sup> 虽然此时金弘壹只有七岁,但目睹日俄两军在自己的国土上肆意厮杀,给他幼小的心灵造

2 1964年金弘壹发表了关于其独立运动和参加中国革命的第一篇回忆录,即《中国和我的亡命生活》(《自由》17,1964年12月),此后陆续发表了一系列回忆文章,主要有:《离开悲运的祖国:成长为抗日青年士官》(《思想界》1965年1月号)、《三十年的独立斗争记》(《思想界》1965年2月号)、《苏满的韩国义勇军:即使死也要开枪的韩国青年的神勇》(《思想界》1965年4月号)、《中日战争和临政:怀揣光复之梦活跃在中国大地上》(《思想界》1965年5月号)、《在中原战场上东奔西走》(《新东亚》1968年8月号)、《我的证言》(《东亚财经》1972年4月号)、《在中原经历的我的光复》(《月刊中央》1974年8月号)等等。

3 金弘壹:《大陆的愤怒:老兵回想记》,韩国 汉城 文潮社,1972。

4 目前关于金弘壹开展独立运动和参加中国革命的研究论文有:尹相元(音译):《1920年代前半期金弘壹的抗日武装斗争》,《韩国独立运动史研究》47,2014年4月;金钟文:《金弘壹的生平和独立运动》,《韩国近现代史研究》68,2014年春季号;韩诗俊:《以中国军人身份开展抗日运动的金弘壹》,《史学志》57,2018年12月;金之勋(音译):《金弘壹的中国革命军经历和〈国防概论〉著述》,《军史》112,2019年9月等。

5 金钟文:《金弘壹的生平与独立运动》,《韩国近现代史研究》68,2014年3月,第179页。

6 韩诗俊:《以中国军人身份开展抗日独立运动的金弘壹》,《史学志》57,2018年12月,第84页。

成巨大的冲击,产生了将来读军事学校以军人的身份守卫国土的想法。

1910年日本吞并韩国后,有着数千年历史的韩国成了日本的殖民地,金弘壹的父亲金振健富有爱国心,抱着“与其在倭贼的统治下偷生还不如去寻找自由”的想法率家人移居中国东北。像移居东北的大多数韩国移民一样,金弘壹一家也从事农耕生活,其父在沈阳新民屯附近经营一处破败具规模的农场,其长兄金弘翊则在长春经营一家碾米厂,而金弘壹则被送到沈阳小西门边的一所模范小学读书。虽然此时他已经16岁了,本应在中学就读,但因其汉语实力还无法修读中学课程,只好插班到小学就读。即便是这样,最终还是因为语言和环境问题,金弘壹在模范小学仅就读了一学期就选择了退学。

退学后的金弘壹又回到国内,进入定州的五山学校学习。<sup>7</sup> 与殖民地的公立学校不同,位于平安北道定州郡的五山学校是民族运动家李昇薰设立的私立学校,注重培养学生的民族精神,金弘壹在这里受到了民族教育的洗礼,坚定了他争取国家独立和民族解放的信念。从五山学校毕业后,得益于李昇薰的推荐,金弘壹在黄海道新川徽新学校找到了教职。金弘壹到学校后就联络当地的爱国志士,计划开展独立运动。然而在武断警察的殖民统治下,韩国爱国志士的一举一动都受到殖民宪警的监视,金弘壹也不例外,不仅因组织秘密团体的罪名一度被捕,受到严酷的拷问,即便在被释放之后也处于被监视之中,连活动的自由都没有,更不用说开展恢复国家独立的运动了。金弘壹因“感叹民族前途”,抱着“救世决心”前往中国南方,<sup>8</sup> 寻找开展独立运动的机会。

1918年9月,金弘壹离开韩国经新义州来到中国辽宁的安东(今丹东),从这里又前往上海。之所以选择去上海,一方面因为这时的上海已经是海外韩人独立运动的中心,申圭植、朴殷植、申彩浩和赵素昂等独立运动领导者都集聚上海,不仅组织了同济社等独立运动团体,还在1917年发表了《大同团结宣言》,推动建立独立运动的最高领导机关;另一方面,上海还是韩人青年寻求接受高等教育机会的中心,申圭植等不仅有专门的渠道将来到上海的韩人青年送到美国等国学习,还帮助不少韩人青年进入中国的各级学校,有韩人青年还进入了中国的军校学习,而一直想进入军校学习的金弘壹选择前往上海也就顺理成章。在上海,一次偶然的的机会,金弘壹遇到了中国人黄介民,在他的介绍和推荐下,得以进入贵州陆军讲武学校学习。

黄介民(1883-1956),江西清江县(今樟树市)人,曾积极参加辛亥革命。辛亥革命后东渡日本,入明知大学政治经济科学学习。在明知大学学习期间,与韩人何相衍同寓于上野馆,故得以相识,后经何介绍又结识了韩人张德秀、洪斗杓、洪震义、金缀洙、金良洙、金明植、尹显振等,与他们“相见甚欢”。

7 《中国革命史上光彩的一页 朝鲜青年士官王雄氏》,《东亚日报》1930年1月4日第2版。

8 《中国革命史上光彩的一页 朝鲜青年士官王雄氏》,《东亚日报》1930年1月4日第2版。

1916年7月8日,黄介民与上述韩人在东京的中华楼宣布成立新亚同盟党(后改为大同党)。<sup>9</sup> 1916年12月下旬,黄介民经由韩国回国,到汉城时正好赶上除夕,在这里经何相衍、尹显振等介绍,他在汉城又结识了安在鸿、赵苏昂(即赵素昂——笔者)、孙贞道、申翼熙、金明洙、尹弘燮、朴珥堂、李相天等人。<sup>10</sup> 回国后,黄介民又结识了申圭植、申献民等。<sup>11</sup> 1918年,张德秀、吕运亨、申献民、赵榕庭等上海韩人约百人在上海某处集会,邀请黄介民和张德秀演说新亚主义大意,就是在这次集会上黄介民遇到了已改名为王雄的金弘壹。黄介民在其回忆录中写道:<sup>12</sup>

“张德秀、吕运亨、申献民、赵榕庭等共同约集朝鲜旅沪志士男妇约百人,开一大会于某校内。并约予与张德秀往演说新亚主义大意,甚为欢洽。会场中有朝鲜少年王雄者因特访予,请为绍入军校学军事,旋由张德秀绍为新亚同志。予乃为访刘刚吾,告以新亚计划,并同意加入。刚吾乃为王雄绍入贵州讲武堂矣。”

从黄介民的回忆中不难看出,金弘壹是在上海韩人集会时认识了黄介民,向他表明想入军校学习军事的意愿,而黄介民为此专门拜访在上海的贵州督军刘显世之子刘刚吾,经刘刚吾介绍,金弘壹得以进入贵州陆军讲武学校学习。

贵州陆军讲武学校的前身为贵州陆军讲武堂,为当时的贵州都督唐继尧于1912年所办,该学校仅办了一期就因唐继尧返回云南而停办。1916年,刘显世任贵州督军,为重建黔军培养骨干决定重办讲武学校。1917年3月,贵州陆军讲武学校在原讲武堂旧址开办,由留日士官生何应钦任校长,王祖纯任教育长,教官有谷正伦、张春圃、朱绍良、李毓华,也都毕业于日本陆军士官学校。<sup>13</sup> 贵州陆军讲武学校学制为两年,前半年为入伍期,主要学习操典、教范、条令等,后一年半为修学期,主要学习四大课程即战术、兵器、地形和筑城等。<sup>14</sup> 金弘壹是在1918年12月到达贵阳的,此时第二期学生的入伍期课程将近结束,由于督军刘显世的特别关照,金弘壹便跳过了这一课程,从1919年1月开始在学校第2期插班学习,也就是说直接进入修学期的学习。虽说修学期的学习时间是一年半,但第二期学生仅用了一年就完成了课程的学习,1919年12月,金弘壹作为第二期学员以优异成绩毕业。

9 黄介民:《三十七年游戏梦》,载黄志良选编:《黄介民遗稿选集》,自印本,2011,第24至25页。

10 同上,第27页。

11 同上,第30页。

12 同上,第48至49页。

13 贵阳市志编纂委员会编:《贵阳市志 军事志》,贵州人民出版社,1989,第66页。

14 同上,第66至67页。

按照金弘壹回忆录的说法,从贵州陆军讲武学校毕业之后,金弘壹到湖南省的陆军实施学校学习,金钟文和韩诗俊在前述研究论文中也都采用了这一说法,金钟文还称陆军实施学校在“湖南省新规”,然而民国时期湖南并没有陆军实施学校,湖南省也没有“新规”这一地名,<sup>15</sup>因而笔者怀疑这一说法可能有误。从贵州陆军讲武学校毕业之后,金弘壹很可能是进入了贵州陆军骑炮工兵实施学校学习。在贵州陆军讲武学校开办不久,1918年贵州又新办了测量学校,1920年1月更名为贵州陆军骑炮工兵实施学校,由何应钦任校长和监督。该校设有步兵科、骑兵科、炮兵科和工兵科,分别由王承旃、蔡良、谷正伦和韩效良任科主任。讲武学校的学生毕业后,全体学员在此学校分科学习半年,学员以不同专业分属不同的连队,学习半年后经考核成绩合格者会分派到黔军各团候差。<sup>16</sup>金弘壹应是在讲武学校毕业后进入该校学习,当时选择了炮兵科,毕业后被编入黔军。金弘壹从贵州陆军骑炮工兵实施学校毕业后进入黔军,担任黔军总司令部特务大队排长,<sup>17</sup>不过其在黔军中的时间并不长,不久就离开了黔军,前往上海。

## 二

1920年12月,金弘壹离开贵州来到上海,在这里见到了时任大韩民国临时政府(以下简称为临时政府——笔者)军务总长的卢伯麟。<sup>18</sup>前人在论及临时政府初期的独立运动方略时多把目光集中在了外交独立论上,事实上在临时政府围绕巴黎和会与华盛顿会议即太平洋会议展开外交努力的同时,开展武装斗争以争取独立一直都是临时政府的重要独立运动方略,只是当时的武装斗争主要是在中国东北与韩国交界和苏俄与韩国交界地区展开的。也正因为如此,卢伯麟在见到金弘壹之后就劝说他到中国东北与那里的独立军一起战斗。

金弘壹到达中国东北的安图县时,当地的大韩独立军备团正准备在向苏俄境内移动,于是便和他们一起向苏俄境内移动。然而在他们到达目的地之前,1921年6月,先期到达伊尔库斯克的韩国独立军被苏俄解除了武装,不少独立军战士还被杀,金弘壹等集合生存下来的独立军战士,将

15 韩诗俊在其文中称金弘壹从贵州陆军讲武学校毕业后进入位于湖南省的陆军实施学校学习(前引韩诗俊文,第88页),金钟文则进一步称该陆军实施学校位于“湖南省新规”(前引金钟文文,第182页)。笔者查找了关于民国时期湖南省军事学校的相关资料和研究文献,并未找到有关“陆军实施学校”的任何记录,同时也查找了包括地方志在内的诸多文献,发现湖南省并没有名为“新规”的地名。

16 姜廷育等编著:《台湾三百军事人物》,中国国际广播出版社,1993,第23页。

17 陈予欢编著:《黄埔军校将帅录》,广州出版社,1998,第976页。

18 前引韩诗俊文,第89页。

他们组编为韩国义勇军,金弘壹任义勇军第二中队队长。这时苏俄红军正在与白俄叛军和日军作战,于是韩国义勇军应苏俄军队之邀与他们一起同白俄叛军、日军展开战斗。这场战斗极其惨烈,韩国义勇军伤亡很大,第三中队几乎全部阵亡,剩下的为数不多的士兵在战斗结束后也被解除了武装。<sup>19</sup>在遭到一连串的打击后,金弘壹等离开了苏俄境内,重新回到中国东北靠近中韩边界的地区,在那里寻找重起的机会。

回到中国东北的金弘壹等一边召集韩国义勇军的残部,一边设立学校,开办农场,为重起做准备。在这期间,金弘壹曾在黑龙江穆稜县(今穆稜市)设立并运营过中学,也曾在龙井的明东学校做过教师,然而当地的环境使得他的活动受到了很大的限制。<sup>20</sup>珲春事件发生后,日本派军侵入中国东北,后经当时的北洋政府多次交涉,日本虽撤出一部分日军,但仍以保护侨民的借口留驻了一部日军,其主要目的是镇压韩人独立运动武装。此外这个时期日本在东北的密探也非常活跃,一些韩人受日本的收买成了他们的走狗,他们配合日本密探到处搜捕开展独立运动的爱国志士。在这种恶劣的环境下,金弘壹不得不思考如何有效地开展救国斗争。

在金弘壹思考今后的道路时,他收到了原大韩义勇军司令李鏞的消息,此时的李鏞在广东的国民革命军炮兵部队,同时他还了解到有不少韩人青年在广东的陆军军官学校即黄埔军校学习,这使他也产生了前往广东参加中国革命的想法。其实促使金弘壹作出参加中国革命的还有韩人独立运动形势和韩人爱国志士思想的变化。日本吞并韩国后,在中韩、韩俄接界地区一直有韩人爱国志士开展武装独立运动,即使在青山里战斗和风梧桐战斗之后韩人武装力量大多撤往苏俄境内,但这一地区韩人的武装独立运动并没有中断。由于日本帝国主义不断加强对这一地区韩人武装力量的镇压,使得韩人武装力量的斗争环境愈益恶劣。同时在中韩和韩俄接界地区的韩人武装力量多属小规模的小部队,虽然能越界袭击日本军警和破坏殖民统治机构,但也因此付出了巨大的代价,而且也很难通过这种斗争驱逐日本殖民者以实现国家的独立。在这种形势下,越来越多的韩人爱国志士认识到只有中韩人民携手战斗,才能彻底打败日本帝国主义,恢复国家的独立与东亚的和平。换句话说,在日本对韩国进行殖民统治和不断加强对中国的侵略的局势下,韩国爱国志士产生中韩两国同呼吸共命运的历史认识,认为中国革命的成功一定能促成韩国早日恢复独立。正是在这种思想认识的基础上,无数的韩国爱国志士积极投身到中国的革命斗争中,而这也是促使金弘壹决定前往广东参加中国革命的重要因素。

---

19 前引韩诗俊文,第90页。

20 前引韩诗俊文,第90页。

## 三

金钟文和韩诗俊的研究论文均根据金弘壹的回忆录称其是1926年10月到达广东,然后被任命为少校参谋,<sup>21</sup>然而据《黄埔军校将帅录》,金弘壹是1925年到了广州,此时正值黄埔军校第三期学生开学,<sup>22</sup>金弘壹成为黄埔军校第三期的兵器教官。1926年北伐战争开始后,金弘壹随军参加北伐。当时北伐军东路军的总指挥是何应钦,东路军的主力部队是第一军,而第一军是以黄埔军校学生为主组织起来的。因在贵州陆军讲武学校的学习经历,他与何应钦有着师生之谊,深得何氏之信任,北伐战争开始后便被任命为国民革命军北伐东路军总指挥部少校参谋。<sup>23</sup>在北伐战争中,金弘壹作为参谋或提出奇智纵横的战略,或指挥部队“在腥风血雨中冒着危险勇敢战斗”。数月间,其勇敢之声名已闻于全军,也因此晋升为中校。<sup>24</sup>金弘壹随北伐军东路军从广东出发一路北上,经福建、上海,于1927年3月攻占南京,4月国民政府在南京宣告成立。5月14日,金弘壹与参谋长王绳祖、第一科长周维刚、少校参谋郑仲坚、副官朱邦治等陪同北伐军东路军总指挥何应钦乘铁甲车前往无锡视察,并检阅了驻扎在无锡的第十四军。<sup>25</sup>

1927年7月,国民革命军总司令部考虑到浙江警备的重要性,决定组建浙江警备独立团,由浙西警备副司令罗为雄任团长,驻扎杭州,警备地方,归浙江政务分会主席张静江指挥。该警备独立团下设三个营,由国民革命军总司令部委任王雄(即金弘壹一笔者)为该团第一营中校营长,高礼安为第二营营长,奚望青为第三营营长。<sup>26</sup>此时蒋介石率领的北伐军在江苏北部和山东接连遭遇了败仗,其也被迫宣布下野,孙传芳率领的所谓国安军渡过长江,直接威胁南京。于是北伐军第一军第二十二师和国民革命军第七军在南京附近的栖霞、龙潭等一带构筑工事,抵御孙传芳部队的进攻,金弘壹作为部队的指挥官也参加了这一战斗,<sup>27</sup>这就是北伐中著名的龙潭战役,是北伐战争中最激烈、最具决定性的战役。

龙潭战役结束后,金弘壹已经升任第一军第一师军械股股长,1927年10月26日,“第一军一师军

21 参见金钟文之文,第183页;韩诗俊之文,第91页。

22 参加陈汉初主编、汕头市社科联编:《周恩来在潮汕》,北京 中央文献出版社,2004,第45页。该书载有时任黄埔军校政治部主任的周恩来在第三期学生所作的演讲词,演讲是1925年7月1日进行的。

23 《中国革命史上光彩的一页 朝鲜青年士官王雄氏》,《东亚日报》1930年1月4日第2版;前引《黄埔军校将帅录》,第976页。

24 《中国革命史上光彩的一页 朝鲜青年士官王雄氏》,《东亚日报》1930年1月4日第2版。

25 《何总指挥昨赴锡检阅驻军》,《民国日报》(上海)1927年5月15日第3版;《何应钦常锡视防》,《时事新报》(上海)1927年5月15日第3版;《何应钦赴锡阅军》,《申报》(上海)1927年5月15日第4版;《何总指挥莅锡检阅纪》,《时事新报》(上海)1927年5月16日第4版;《何总指挥莅锡检阅》,《申报》(上海)1927年5月16日第7版。

26 《浙江增设警备独立团》,《申报》(上海)1927年7月14日第9版;《浙江设置警备独立团》,《大公报》(天津)1927年7月21日第6版;《浙江设置警备独立团》,《大公报》(天津)1927年7月21日第6版。

27 前引金钟文之文,第184页。

械股股长王雄昨由甯来杭,带士兵三十余名,挂车四十九辆,内载铁甲车两架,大炮二十余门及军用品,闻系今春获自奉鲁军之品”。<sup>28</sup> 1928年初,蒋介石复职,随后将何应钦的第一军改编为第一集团军,下辖第一、第二、第三纵队,其中第一纵队由刘峙任总指挥,金弘壹任第一纵队总指挥部咨议。<sup>29</sup>

北伐结束之后,金弘壹先是被任命为南京总司令部军需统计科长,<sup>30</sup> 1928年9月被任命为吴淞要塞司令部副官处长,并于9月5日随吴淞要塞司令邓振铨<sup>31</sup>正式上任,上任后就很快融入到新岗位的工作中。<sup>32</sup> 9月26日金弘壹等陪邓振铨、吴淞海军指挥处长廖景方、宝山县长吴稼农、吴淞水警第四区长吴岫等参观了位于吴淞蕴藻路上的中国铁工厂,该工厂专门制造各工厂所需要的引擎和器械。<sup>33</sup> 10月10日上午10时,吴淞各界举行庆祝国庆纪念大会,吴淞地区的党、政、军、商各界人士和市民五百余人参加了纪念大会,吴淞要塞司令部的参谋长马秩、副官处长王雄也参加了这次纪念大会。<sup>34</sup> 1928年11月起,金弘壹兼任上海兵工厂军械处长,该兵工厂就是上海的高昌庙兵工厂。<sup>35</sup> 12月1日,吴淞党政军各界在吴淞市政委员会大厅成立了吴淞冬防联合办事处,金弘壹作为市政委员会委员出席了成立仪式。<sup>36</sup>

在上海任职期间,金弘壹的家就在法租界西门路226号,距韩人独立运动者比较集中居住的宝康里和白来尼蒙马浪路四号的临时政府办公处都非常近,因此金弘壹与上海的韩人独立运动者保持着密切的关系,金九就经常在其家里食宿。<sup>37</sup> 1931年11月,金弘壹利用在兵工厂工作的便利将四个炸弹交给了金九,次年1月8日李奉昌用来狙击日本天皇的炸弹就来自这四个炸弹。<sup>38</sup>

28 《杭州快信》,《申报》(上海)1927年10月27日第10版。

29 《徐州军事要讯》,《申报》(上海)1928年2月27日第9版。

30 《中国革命史上光彩的一页 朝鲜青年士官王雄氏》,《东亚日报》1930年1月4日第2版。

31 邓振铨(1896-1944),字镜寰,云南镇雄人。毕业于贵州陆军讲武学校第一期步兵科,曾任黄埔军校训练部中校副官,在北伐战争的龙潭战役中立有战功,晋升中将,1928年任吴淞要塞司令。1932年一二八事变中受伤,后返回故里,1939年旅居昆明,1944年春病故于昆明。

32 《吴淞要塞邓司令就职》,《民国日报》(上海)1928年9月6日第9版;《吴淞要塞新委参议》,《民国日报》(上海)1928年10月14日第9版。

33 《参观中国铁工厂》,《时事新报》(上海)1928年9月27日第10版。

34 《吴淞各界庆祝国庆纪念大会》,《申报》(上海)1928年10月12日第14版。

35 《中国革命史上光彩的一页 朝鲜青年士官王雄氏》,《东亚日报》1930年1月4日第2版;日本外务省文书:机密第262号 昭和七年三月十七日 在上海总领事村井仓松致外务大臣芳泽谦吉:樱田门外不祥事件二关シ当地ニ於ケル搜查状况续报ノ件。一说是金弘壹担任上海兵工厂护厂大队长一职,参见前引《黄埔军校将帅录》,第976页。

36 《吴淞冬防处成立》,《民国日报》(上海)1928年12月2日第10版;《吴淞区党政军冬防联合办事处成立》,《申报》(上海)1928年12月21日第15版。

37 日本外务省文书:机密第262号 昭和七年三月十七日 在上海总领事村井仓松致外务大臣芳泽谦吉:樱田门外不祥事件二关シ当地ニ於ケル搜查状况续报ノ件。

38 《樱田门及新公园投弹义举的供述概要》,载国史编纂委员会:《韩国独立运动史》(资料2 临政篇II),探求堂,1971,第257页。

九一八事变后,日本对中国东北地区的侵略遭到了国际社会的普遍谴责,为了转移国际视线,1932年1月28日,日本的海军陆战队向驻守上海的中国军队发起攻击,遭到了中国军队的顽强抵抗,于是日本出动海、陆、空军对中国军队阵地和民宅、商店进行狂轰滥炸。面对日本帝国主义的侵略,中国守军进行了顽强的抵抗,拉开了淞沪抗战的大幕。此时身在上海的金弘壹看到侵占祖国的仇敌日本帝国主义把侵略的魔爪又伸向了中国,这不能不令他倍感愤怒,于是像无数在上海的韩国志士一样,金弘壹也参加了这次淞沪抗战。淞沪抗战爆发后,刚从德国留学归来的涂思白<sup>39</sup>被任命为国民党军事委员会前线特派员,前往上海参加淞沪抗战。到上海后,涂思白在上海海关总署内设立作战情报研究所,“与罗白鸣、<sup>40</sup>王逸曙等一起参加对日作战工作”。<sup>41</sup>上海停战谈判后,金九领导的韩人爱国团受李奉昌狙击日皇事件的鼓舞,策划袭击侵略上海的日本军政要人,同时为了汲取李奉昌举事因炸弹威力太小导致失败的教训,金九曾多次到金弘壹处,与他讨论炸弹的威力问题,经过反复试验和设计,终于制造出了尹奉吉义士在虹口公园狙击日本侵华军政要人时所使用的炸弹,<sup>42</sup>最后取得了巨大的成功。

淞沪抗战后,蒋介石在1932年6月召开的庐山军事会议上提出“攘外必先安内”的政策,加紧对中国共产党领导的工农红军的围剿。江西是工农红军活动的重要地区,江西的瑞金更是中华苏维埃共和国的首都,因此江西是蒋介石围剿工农红军的主要战场。为了围剿江西的工农红军,1933年5月,蒋介石将国民政府军事委员会委员长南昌行营进行改组,<sup>43</sup>改组后的南昌行营共分第一、第二、第三厅,王雄任第二厅第一处第一课的上校参谋。<sup>44</sup>改组的南昌行营归北路剿匪总司令部指挥,参加围剿江西红军。

39 涂思白(1908-2003),字澄清,广东蕉岭人。黄埔军校第五期步兵科毕业,后留学日本、德国。回国后曾任第十九路军中校教导队长,后任国民革命军第三十二师少将副师长,1948年晋升为中将。

40 罗白鸣即罗为雄。罗为雄(1894-1985),字显洲,号朋石,又号白鸣,广东大埔人。先后就读于黄埔军校、武昌陆军军备学校、保定陆军军官学校。毕业后曾任广州兵站总监部中校参谋,北伐战争时任黄埔教导团团副及独立营营长、东路军兵站分监。1927年任浙江警备独立团团副,淞沪抗战时任淞沪警备司令部情报组组长兼参谋处处长。抗战爆发后任第十九集团军中将军参谋长,参与指挥了南昌会战、上高会战和三次长沙会战等战役。

41 《涂氏三将军抗日建殊勋》,载徐志超:《风雪大青山(四集)》,中国戏剧出版社,2012,第74页。

42 《櫻田门及新公园投弹义举的供述概要》,载国史编纂委员会:《韩国独立运动史》(资料2 临政篇II),探求堂,1971,第259页。

43 《蒋在赣行营改组》,《新闻报》(上海)1933年5月8日第5版。

44 《赣行营组织就绪 各厅处职员均经派定》《西京日报》1933年6月1日第3版;《赣行营变更组织发表重要职员》,《申报》(上海)1933年11月5日第9版。

## 四

1937年7月7日，侵华日军进攻北京附近的宛平县城，遭到中国守军的顽强抵抗，中国也由此进入了全面抗战时期，当时在中国军队任职的金弘壹也积极投身到伟大的抗战之中。金弘壹参加的第一场战役应是淞沪会战。全面抗战开始后，金弘壹担任一〇二师的参谋，其所属的六〇七团在团长陈蕴喻<sup>45</sup>的率领下在上海苏州河南岸与日军展开激战。陈蕴喻的后人曾在文章中写道：“一〇二师朝鲜族参谋王逸曙，在艰苦的淞沪会战中，他与祖父一起在同一条战壕里并肩抗击日寇”。<sup>46</sup>

南京、上海沦陷后，金弘壹随部队撤往内地，后来被任命为第九战区前敌总司令部参谋处参谋。第九战区主要负责鄂南和湘赣两省的抗战，司令长官虽为陈诚，其实是由薛岳代理，前敌司令部设在江西省新喻（今江西省新余市）。武汉会战之后，为了切断浙江、安徽、江西经浙赣铁路至大后方的交通线，解除中国军队对九江和长江航道的威胁，同时也是为了消灭中国军队主力以迫降国民政府，侵华日军令第十一军和一〇一、一〇六师团在航空兵团、海军第二联合航空队的配合下于1939年3月向南昌方向发动进攻，第九战区的第十九集团军等中国军队展开顽强的抵抗，双方伤亡都非常大，最终侵华日军占领了南昌。4月21日夜，第九战区的第一、第十九、第三十集团军等在第十九集团军总司令罗卓英的指挥下分左中右三路发起反攻南昌的战斗，中国军队经过艰苦的战斗，先锋部队在5月2日一度攻占南昌总车站和老飞机场，大部队也在5月5日到达南昌市郊。<sup>47</sup>由于中国军队在反攻南昌的作战中伤亡惨重，且反攻南昌也不符合抗战相持阶段的抗战战略，蒋介石于5月9日下令停止反攻南昌作战。在这场南昌会战中，金弘壹作为第九战区前敌总司令部参谋处的参谋参与了作战的指挥工作。

南昌会战结束后，金弘壹率领第九战区前敌总司令部参谋处的同仁根据缴获的大量日军文件、日记、书信等编译了《四月攻势敌情汇编》一书，第十九集团军总司令罗卓英、<sup>48</sup>副总司令刘膺

45 陈蕴喻(1900-1938)，字怀珍，贵州平坝人。早年考入贵州陆军讲武学校第二期，与金弘壹同期。毕业后在黔军任职。1935年黔军被改编为国民革命军第一〇二师，陈蕴喻任第一旅第二团团团长。抗战爆发后，任第八军第一〇二师六〇七团团团长，奉命参加淞沪会战。1938年5月在徐州会战中的兰封战役中身负重伤而壮烈牺牲。

46 陈玲、陈瑾：《恸哭沙场骨未收》，载贵州省安顺市政协宣教文卫体委员会编：《安顺文史资料 抗战中的安顺》第5辑下，2005，第278页。

47 《反攻南昌作战经过概要》，载第九战区前敌总司令部参谋处编译：《四月攻势敌情汇编》，1939年7月，第1至2页。

48 罗卓英(1896-1961)，广东大埔人。毕业于保定军官学校，南昌会战时任第十九集团军总司令，后兼任第九战区副司令长官。

古、<sup>49</sup> 总参议张襄<sup>50</sup> 等为此书题词,第十九集团军总司令部副参谋长、参谋处长黄华国<sup>51</sup>和参谋处副处长于益钧<sup>52</sup>为此书作序。金弘壹在《编纂大意》指出,编纂此书的目的在于“知彼”,只有了解敌人,才能战胜敌人,故此书对第九战区范围内的日军部队如第一〇一师团(斋藤部队)、第一〇六师团(松浦部队)、第十一军(吕集团)、第十汽车兵站队(金泽部队)等都有专章详细介绍,这为第九战区各级部队了解战区内的日军提供了很大的帮助,也为今后的对日作战打下了一定的基础。此外,此书还编译了不少日军士兵的日记、书信,也收录对日军俘虏的审讯记录,通过这些资料,金弘壹发现我方的对敌宣传起到了很大的作用,因而提议“以后应加紧对敌宣传”。<sup>53</sup> 金弘壹提到的对敌宣传工作有很多是由在第九战区活动的朝鲜义勇队第三支队承担的。

1938年12月3日,朝鲜义勇队第三支队奉命从湖南衡阳出发前往江西即第九战区开展工作,他们经株洲、南昌等到达浙东的金华,后又经徒步行军到达了第十九集团军的总部,“在那里也有一位朝鲜同志任高级参谋,和他们(指朝鲜义勇队第三支队的队员——笔者)大多数同志有着师生之谊,因此对他们最为明了,并热烈的欢迎他们,同时也对他们贡献了许多关于工作的宝贵意见”。<sup>54</sup> 这里提到的“朝鲜人高级参谋”就是金弘壹,朝鲜义勇队第三支队的不少队员曾是他的学生。第十九集团军总司令罗卓英还专门接见了他们,指出“你们参加中国抗战的意义很重大,只有我们大家一同努力,打倒日本强盗,中国的复兴与朝鲜的独立、东亚的和平是同时可以实现的。”<sup>55</sup> 随后他们就到个前綫部队或散发对敌宣传传单,或对敌喊话,开展了有效的对敌宣传工作,有时也配合主力部队展开对日作战。第三支队在第九战区展开了数月的宣传工作,1939年4月奉命“转移华北工作”,他们离开时,总司令罗卓英对他们多所勉励,“王逸曙同志,特意把他们送了很远的路程,最后他们共同说了一句‘打回朝鲜去再见!’”。<sup>56</sup> 这也再次说明,金弘壹和朝鲜义勇队的战士们都认识到了只有中韩两国人民携手打倒日本帝国主义,才能实现韩国的独立,这正是他们参加中国革命、参加中国抗战的最主要动力。

金弘壹虽然参加了淞沪会战和南昌会战,但都是以参谋的身份参与作战指挥,并没有直接指挥

49 刘膺古(1894-1966),浙江宁海人。毕业于保定军官学校,南昌会战时第十九集团军副总司令。

50 张襄(1890—?),福建闽侯人,毕业于保定陆军军官学校。1931年入淞沪警备司令部参谋长,参加指挥淞沪抗战。抗战爆发后,任第19集团军总司令部总参议。

51 黄华国(1905—?),湖南邵阳人,毕业于黄埔军校潮州分校,后又在陆军大学学习。抗战爆发后任第十九集团军总司令部参谋处长,副参谋长。

52 于益钧,生卒年不详,河北沧县人,南昌会战时任第十九集团军总司令部参谋处副处长。

53 前引《四月攻势敌情汇编》,第1页。

54 前引《国际队伍 两年来的朝鲜义勇队》,第122页。

55 前引《国际队伍 两年来的朝鲜义勇队》,第122页。

56 前引《国际队伍 两年来的朝鲜义勇队》,第135页。

部队与日军展开战斗,但在1941年的上高会战中,金弘壹以指挥官即师长的身份直接率领部队与日军进行战斗。1941年3月,侵华日军在赣北发动“鄱阳湖扫荡战”,企图攻占高安、上高等地,以摧毁赣江、抚河两流域的中国守军,并进而侵占江西的中心地区,消耗中国军队的反攻力量。对于日军这一企图,第九战区前敌司令部早有所洞悉,遂组织第七十军、第七十四军、第四十九军等部队构筑三条阵线对日军展开围歼战。

根据金弘壹的回忆录,其担任指挥官是因为第十九师师长唐伯寅<sup>57</sup>因病无法指挥战斗,于是金弘壹便被任命为第十九师师长,指挥部队作战。<sup>58</sup>第十九师从3月14日夜会战一开始就投入了战斗,18日午时,金弘壹指挥的第19师主力已挺近至湾里一带,在这里与日军遭遇,日军虽多次发起猛攻,均被击退。次日,第十九师自樟树岭成功袭击日军侧翼,此后又与预备第九师“或分途设伏,或绕袭敌后”,重创日军,使得日军乘夜间向东北溃散。<sup>59</sup>20日,金弘壹指挥的十九师奉罗卓英总司令的命令派出一部分兵力挺近高安,“扰敌后方,断其联络”,并夜袭南昌外围日军,以至于日军躲在碉堡里,不敢应战。<sup>60</sup>24日金弘壹率领第十九师抵达土地庙王,并向泗溪猛攻,与其它参战部队一起将日军围困在10公里范围的包围圈中。到了29日,第十九师和第一〇七师一起“沿五桥河、奉新道向安义追击”日军,将对日军的包围圈进一步缩小。后来第十九师和其它各部队对包围圈内的日军发起猛攻,歼灭日军15000余人,取得了上高会战的胜利。上高会战是抗日战争中中国军队取得全面胜利的一场战役,被当时军委会参谋总长何应钦称为“抗战以来最精彩的一战”,当时的媒体也对此进行了广泛的宣传,还刊登了不少相关照片,其中就有王逸曙师长的照片。<sup>61</sup>

## 五

上高会战后,金弘壹到了当时的陪都重庆,进入到陆军大学学习,为陆军大学特别班第六期的学员,此时陆军大学校长为何应钦,也就是说金弘壹也得以与何应钦重叙师生之情。陆军大学的前身是1906年设立的保定陆军行营军官学堂,1912年迁至北京,1913年更名为陆军大学校,主要招收在曾在军队任过职的军官入校学习。国民政府成立后,陆军大学由蒋介石亲任校长,并于

57 唐伯寅(1897-1952),字剑椿,号剑湘,湖南湘潭人。湖南陆军讲武堂第一期毕业,曾任第19师55旅旅长,后升任第19师师长,并晋升陆军少将。

58 转引自韩诗俊前文,第99页。

59 赵曾寿:《抗战纪实》第三册,上海商务印书馆,1947,第72至73页。

60 前引《抗战纪实》第三册,第75至76页。

61 《上高会战始末》,《东方画刊》(香港)第4卷第4期,1941年7月,第5页。

1931年底迁往南京薛家巷妙香庵旧址,抗战时期曾迁往长沙、重庆等地。1928年陆军大学年开设特别班,招收中校乃至少将的现职高级军官,以培养高级军事人才,而原来正常入学的学员称正则班。1942年1月,金弘壹进入陆军大学特别班第六期学习,与他在上高会战中并肩作战的第七十军预备九师师长张言传<sup>62</sup>与他同期学习。金弘壹进入陆军大学特别班第六期学习时登记的姓名为王逸曙,原名雄,登记的籍贯为贵州贵阳。<sup>63</sup>由于金弘壹是以现役少将军官的身份进入陆军大学特别班学习的,因此原本三年的课程两年就完成,于1943年12月顺利从陆军大学毕业。

1944年,鉴于湘桂战事危急,国民政府采纳了美国顾问魏德迈的整军计划,号召知识青年踊跃参军,以提高军队素质,为此将军事委员会督训处改组为青年军编练总监部,总部设在重庆,由罗卓英任总监,黄维<sup>64</sup>担任副总监,王逸曙担任参谋处长。到1944年12月,青年军编练总监部共招收了125,500知识青年,他们被编为三个军九个师,虽然青年总监部设在重庆,但青年军却分布在云南、贵州、广西和湘西接受训练。<sup>65</sup>1945年3月21日晨,青年军编练总监罗卓英“偕总监部参谋处长王逸曙、副官处长庞国钧、军需处长叶以新、军医处长陶铨、巡回协训组长陈宇翔赴万县视察青年军二〇五师”。<sup>66</sup>

1945年5月,韩国光复军进行了改编,应临时政府主席金九的请求,军事委员会同意金弘壹参加光复军的工作,于是金弘壹便加入韩国光复军,担任光复军的参谋长。<sup>67</sup>金弘壹参加光复军不久,就迎来了日本的战败投降,于是他就重新回到了中国军队。当时国民党政府为了抢占东北地区,在美国的帮助下将大量军队空运至东北,并于1945年10月在长春、锦州分别设立东北行营和东北保安司令长官部,加紧对东北的控制。东北保安司令长官部“近以东北韩侨甚多,急待招致及管理,特于长官部下设韩侨事务处一处,处长一职已定为前韩国光复军参谋长王逸曙,王氏已于日昨专机赴任”。<sup>68</sup>金弘壹赴任之后,积极处理韩侨问题,不时到各地召集当地韩人开会,讲解国民政府的政策。1946年7月7日,金弘壹由锦州乘火车到长春,召集当地人和韩侨开会,就韩侨处理问题作

62 张言传(1890-?),字慎之,云南会泽人。1916年12月考入云南陆军讲武堂第十一期炮兵科,1918年秋毕业。毕业后先在滇军中任职,1923年随部赴广东,1926年春任国民革命军第三军军官学校炮兵科科长,后随部队参加北伐。1927年任国民革命军第五路军总指挥部军官团教官。上高会战时任第七十军预备第九师师长,后与金弘壹一起入陆军大学特别班第六期学习。

63 江苏省政协文史资料委员会、中国第二历史档案馆编:《民国时期的陆军大学》,江苏文史资料编辑部,1994,第327、329页。

64 黄维(1904-1989),号悟我,又号培我,江西贵溪人。毕业于黄埔军校一期,1927年任国民革命军第九军团长,1933年升任第十一师副师长。抗战爆发后任第十八军、第五十四军军长,1944年任青年军编练总监部副总监。抗战后任国防部联勤总部副司令,淮海战役中被俘。

65 顾振辉:《傲然霜雪岿然立 上海戏剧学院民国校史考略》,上海交通大学出版社,2015,第307页。

66 《总监罗卓英昨晨赴万县》,《时事新报》(重庆)1945年3月22日第3版。

67 前引韩诗俊文,第102页。

68 《东北行营暨长官部分设长哈》,《时事新报》(重庆)1945年12月28日第2版。

出指示。<sup>69</sup> 在处理韩侨问题上,金弘壹一直强调要尊重韩侨的个人意愿,对一些韩侨希望留在当地的意愿也表示尊重,并且向东北韩侨强调援助韩国独立是国民政府的基本政策。<sup>70</sup> 后来金弘壹在韩侨的管理问题上与临时政府驻华代表团产生矛盾,于是便于1948年8月回到韩国,结束了在中国三十年的生活。

## 结语

金弘壹出生于日本加紧侵略韩国之时,经历了韩国沦为日本保护国乃至殖民地的过程,目睹了日本对韩国的残酷殖民统治,因而从小就树立了用武力争取祖国独立的远大理想。流亡中国后,金弘壹终于如愿以偿地进入贵州陆军讲武学校学习,毕业后不久就赴中韩、韩俄交界地区开展武装抗日运动。在当时的环境下,其所开展的武装独立运动不断遭遇挫折,这使他不得不重新思考独立运动的方略。在日本侵略野心不断膨胀的形势下,金弘壹认识到要争取祖国的独立,就需要打到日本帝国主义,而要达到这一目标,单靠韩人自身的力量很难实现,应该和与韩国同命运的中国人民一起携手并肩战斗,才有可能实现这一目标。正是基于这种认识,金弘壹从中国东北奔赴当时中国革命的中心地广东,先是任教于黄埔军校,后参加北伐战争,为北伐战争的胜利做出了自己的贡献。北伐战争结束后,金弘壹继续在中国军界任职,参加了1932年的淞沪抗战,与中国军人并肩抗击日本帝国主义的侵略。在中国军界任职期间,金弘壹与上海的韩人独立运动者保持密切的联系,从多方面帮助这些爱国志士,1932年李奉昌狙击日本天皇、尹奉吉狙击侵华军政要人的义举中也都有金弘壹的贡献。

中国全面抗战爆发后,金弘壹积极投身中国人民的抗日斗争之中,先后参加了淞沪会战、武汉会战。在抗日战争进入相持阶段后,金弘壹在中国第九战区前敌总司令部任高级参谋,不仅参与了南昌会战的作战指挥工作,还在战后收集敌军各种情报,编纂了《四月攻势敌情汇编》,为后来的对日作战做出了积极的贡献。在1941年的上高会战中,更是代替唐伯寅担任第十九师师长,率部队与日军展开了激烈的战斗,为上高会战的胜利做出了积极贡献,他本人也在抗战中晋升为少将,成为为数不多的同时拥有中国和韩国两国将军军衔之人。

69 《韩侨事务处长王逸曙来长》,《前进报》(长春)1946年7月9日第3版。

70 《援助韩国乃我国国策 韩侨事务处长王逸曙少将谈》,《前进报》1946年7月16日第3版。

# 김홍일의 독립운동과 항전 활동

쑨커즈(孫科志)·유호인(柳浩寅) 중국 푸단대학교

## 서론

근대 이후 한국<sup>1</sup>은 줄곧 일본의 침략을 받아왔고, 1905년에는 일본의 보호국이 되어 영토와 주권의 완전성이 심각하게 훼손되었으며, 이때부터 한국의 각 계층 사람들은 조국을 구하기 위해 다양한 형식의 투쟁을 전개했다. 1910년에 일본이 한국을 병탄하자 국가의 독립과 민족의 해방을 위해 수많은 한국 애국지사들이 용감한 투쟁을 벌였지만 일본 식민지배자의 잔혹한 탄압으로 인해 이러한 투쟁은 큰 좌절을 겪었다. 이러한 상황에서 일부 애국지사들은 해외로 이주하여 독립운동을 펼치기 시작했다. 지리와 역사 문화의 이유로 수많은 한국 지사들이 독립운동을 펼칠 곳으로 중국을 선택했으며, 중국은 이로 인해 한국 독립운동의 가장 중요한 기지가 되었다. 제국주의 열강의 침략 속에서 근대 중국은 반식민지 국가 사회로 전락했으며, 국가 독립과 민족 해방을 위한 투쟁이 여기 저기서 일어났다. 이에 중국에 있는 한국의 애국지사들은 독립운동을 전개하는 한편 중국 혁명에도 적극 참여하면서 중국의 혁명지사들과 손잡고 제국주의 침략에 대항하는 투쟁을 벌이며 함께 국가의 독립과 민족의 해방을 위해 싸웠다. 이처럼 독립운동과 중국 혁명 투쟁에 동시에 참여한 한국 애국지사 중에서도 김홍일은 의심할 바 없이 가장 대표적인 인물이다.

1 \* 김홍일의 독립운동과 중국 혁명 참여를 언급할 때 ‘한국’이라는 용어는 전체 한반도를 가리키며, 관련 학술 연구 결과를 언급할 때에만 ‘한국’을 ‘대한민국’의 약칭으로 사용함.

1960년대부터 김홍일은 회고록의 형식으로 매체에 독립운동의 전개와 중국 혁명에 참여한 삶의 여정을 발표하기 시작했고, 이는 1970년대까지 이어졌다.<sup>2</sup> 1972년, 김홍일의 회고록 <대륙의 분노: 노명의 회상기>가 정식 출판되었으며, 이 책은 김홍일이 독립운동과 중국 혁명에 참여한 모든 과정을 상세하게 서술하고 있다.<sup>3</sup> 그럼에도 불구하고 이후 수십 년 동안 한국과 중국의 학계에는 김홍일의 독립운동과 중국 혁명 참여에 관한 학술 논문이 나오지 않았으며, 2014년이 되어 서야 비로서 첫 연구 논문이 나오게 되었다. 이후 잇달아 관련 연구 성과가 있기는 했지만 현재까지도 김홍일의 독립운동과 중국 혁명 참여에 관한 연구 논문은 손에 꼽을 정도이다.<sup>4</sup> 이 연구 논문들은 김홍일의 독립운동과 중국 혁명 참여 역사를 상세하게 소개하고 있으며, 그가 한국 독립운동과 중국 혁명에 들인 공헌을 정확하게 평가하고 있다. 사용된 자료를 살펴보면 이러한 연구 성과는 기본적으로 모두 김홍일의 회고록, 즉 <대륙의 분노: 노병 회상기>를 가장 주된 자료로 삼고 있으며, 간혹 일부 중국의 자료와 연구 성과를 사용하기도 했지만 기본적으로는 배경 자료이고, 김홍일과 직접 관련이 있는 자료는 많지 않다. 김홍일은 중국사관학교에 입학하고 무장독립투쟁을 배우며, 중국 혁명에 참여할 때까지 대부분의 시간을 중국에서 보냈기 때문에 중국 역사상 짙은 흔적을 남길 수밖에 없었음을 우리는 알고 있다. 다시 말해 근대 중국 사료에는 김홍일과 직접적인 관련이 있는 자료가 있을 수밖에 없다는 것이다. 이러한 견해를 바탕으로 필자는 김홍일과 직접적으로 관련이 있는 자료들을 찾아 이를 기초로 삼고, 기존 연구 성과와 회고록을 종합하여 독립운동과 중국 혁명 참여에 대해 보다 심화된 탐구를 해보았다.

## 1. 군사교육

김홍일은 1898년9월 23일, 한국 평안북도 용천군의 한 부유한 가정에서 태어났다. 그의 고향

2 1964년 김홍일은 독립운동과 중국 혁명 참여에 관한 첫 번째 회고록, 즉 <중국과 나의 망명생활>(<자유>17, 1964년 12월)을 출간한 후 잇달아 회고록을 펴냈다. 주요 회고록: <비운의 조국을 떠나며: 항일 청년 사관으로 성장하다>(<사상계>1965년 1월호), <30년의 독립 투쟁기>(<사상계>1965년 2월호), <쑤만(蘇滿)의 한국 의용군: 죽어서도 총을 쏠 한국 청년의 신성한 용기>(<사상계>1965년 4월호), <중일전쟁과 임시정부: 광복의 꿈을 품고 중국 대륙에서 활약하다>(<사상계>1965년 5월호), <중원 전장에서 동분서주>(<신동아>1968년 8월호), <나의 증언>(<동아 이코노미>1972년 4월호), <중원에서 경험한 나의 광복>(<월간 중앙>1974년 8월호) 등.

3 김홍일: <대륙의 분노: 노병 회상기>, 한국 한성 문조사, 1972.

4 현재 김홍일의 독립운동과 중국 혁명 참여에 관한 연구 논문: 윤상원(음역): <1920년대 전반 김홍일의 항일 무장 투쟁>, <한국독립운동사 연구>47, 2014년 4월, 김종문: <김홍일의 생애와 독립운동>, <한국근현대사 연구>68, 2014년 봄특집호, 한시준: <중국 군인 신분으로 항일운동을 한 김홍일>, <사학자>57, 2018년 12월, 김지훈(음역): <김홍일의 중국 혁명군 경력과 <국방개론> 저술>, <군사>112, 2019년 9월 등.

인 용천군은 압록강 하류에 위치해 있으며, 중국 동북지역과 강을 끼고 바라보고 있어서 압록강을 건너면 중국 동북지역으로 건너갈 수 있었다. 김홍일은 유년시절에 아버지가 설립한 근대식 학교인 송곡(松谷) 서당에서 공부했으며, 학업 기간에 러일전쟁을 직접 겪었다.<sup>5</sup> 러일전쟁 당시 그의 집은 러시아 군에 의해 군 사령부로 사용되었다.<sup>6</sup> 이때 김홍일은<sup>7</sup> 살에 불과했지만 러시아와 일본 양군이 자신의 국토에서 제멋대로 싸움을 벌이는 것을 목격했고, 이는 어린 그의 마음에 큰 충격을 주어 장차 군인의 신분으로 국토를 수호해야 하겠다는 생각을 갖게 되었다.

1910년, 일본이 한국을 병탄한 후 수천 년의 역사를 지닌 한국이 일본의 식민지가 되었다. 김홍일의 부친 김진(金振)은 애국심이 투철한 인물로서 “왜적들의 통치 하에 살 바에는 자유를 찾아가겠다”라는 생각으로 가족을 이끌고 중국 동북지역으로 이주했다. 동북지역으로 이주한 대부분의 한국 이민자들과 마찬가지로 김홍일 일가도 농사를 지었다. 아버지는 선양(沈陽) 신민屯(新民屯) 부근에서 규모가 큰 농장을 운영하였고, 큰형인 김홍익(金弘翊)은 창춘(長春)에서 정미소를 운영했다. 그리고 김홍일은 선양 샤오시먼(小西門) 근처의 모범 소학교에서 공부를 했다. 이때 그는 16살이어서 중학교에 입학해야 했지만, 당시의 중국어 실력으로는 중학교 과정을 이수할 수 없었기에 소학교에 입학해야만 했다. 하지만 결국 언어와 환경적인 문제로 김홍일은 모범 소학교에서 1학기만에 자퇴를 선택했다.

자퇴 후 김홍일은 국내로 돌아와 정주(定州)에 있는 오산학교를 다녔다.<sup>7</sup> 식민지에 있는 공립학교와 달리 평안북도 정주군에 있는 오산학교는 민족운동가 이승훈(李昇薰)이 설립한 사립학교로, 학생의 민족 정신 함양에 주안점을 두었다. 김홍일은 이곳에서 민족교육의 세례를 받으면서 국가 독립과 민족 해방의 신념을 공고히 했다. 오산학교를 졸업한 후, 이승훈의 추천으로 김홍일은 황해도 신천(新川) 경신학교에서 교직 생활을 하였다. 김홍일은 학교에 부임한 후 현지에 있는 애국지사들과 접촉하여 독립운동을 계획했다. 그러나 식민 통치 하에 한국 애국지사의 일거수일투족은 식민 헌병 경찰에게 감시를 당했고, 김홍일도 예외는 아니었다. 비밀결사 조직이라는 죄명으로 체포되어 참혹한 고문을 당했을 뿐만 아니라, 석방된 후에도 감시를 받아 활동의 자유도 없었으니 독립운동을 전개할 수 없음은 더 말할 것도 없었다. 김홍일은 ‘민족의 앞날을 한탄’하며 ‘세상을 구한다는 결심’으로 중국 남부로 가서<sup>8</sup> 독립운동의 기회를 탐색했다.

1918년9월, 김홍일은 한국을 떠나 신의주를 거쳐 중국 랴오닝(遼寧)의 안둥(현 단둥)에 도착한

5 김중문: <김홍일의 일생과 독립운동>, <한국 근현대사 연구>68, 2014년 3월, 제179페이지.

6 한시준: <중국 군인 신분으로 항일독립운동을 한 김홍일>, <사학지>57, 2018년 12월, 제84페이지.

7 <중국 혁명사상 빛나는 한 페이지 조선 청년 사관 왕송씨>, <동아일보>1930년 1월4일 제2판.

8 <중국 혁명사상 빛나는 한 페이지 조선 청년 사관 왕송씨>, <동아일보>1930년 1월4일 제2판.

후, 이곳에서 다시 상하이로 건너갔다. 상하이를 선택한 것은 이 시기 상하이는 이미 해외에 있는 한인 독립운동의 중심이었기 때문이다, 예컨대 신규식·박은식·신채호·조소앙 등 독립운동 지도자들이 상하이에 모여 동제사(同濟社) 등 독립운동 단체를 조직했을 뿐만 아니라, 1917년에는 <대동단결선언>을 발표해 독립운동의 최고 지도 기관 구성을 추진하기도 했다. 또 다른 이유로는 상하이는 한인 청년들이 고등교육의 기회를 모색하는 중심지이기도 했기 때문이다. 신규식 등은 전문적인 루트를 가지고 있어서 한인 청년들을 미국 등 해외로 유학을 보낼 수 있었을 뿐만 아니라, 많은 한인 청년들이 중국의 각급 학교로 진학할 수 있도록 도와주었다. 더욱이 중국의 사관학교에 진학한 한인 청년도 있었으므로, 줄곧 사관학교 진학을 희망하던 김홍일이 상하이행을 선택한 것은 어쩌면 당연한 일이었다. 상하이에서 우연한 기회에 김홍일은 중국인 황개민을 만났고, 그의 소개와 추천으로 구이저우 육군강무학교에 진학할 수 있었다..

황개민(黃介民1883-1956)은 장시성 칭장현(현, 장슈시) 사람으로, 일찍이 신해혁명에 적극 참여한 적이 있었다. 신해혁명 이후 일본으로 건너가 메이지대학교 정치경제학과에서 수학하였다. 메이지대학교에서 공부하는 동안 한인 하상연과(何相衍) 우에노관(上野館)에서 만남을 가졌다. 그렇게 인연이 되어 후에 하상연의 소개로 한인 장덕수·홍두표·홍진희·김득수·김양수·김명식·윤현진 등을 알게 되었으며, 이들과 ‘즐거운 만남’을 가졌다. 1916년7월 8일, 황제민은 상기 한인들과 도쿄의 중화루에서 신아동맹당의(후에 대동당으로 개칭) 창당을 선포했다.<sup>9</sup> 1916년12월 하순, 황개민은 한국을 경유하여 귀국을 하게 되었다. 한성에 도착했을 때가 마침 설날이어서 이곳에서 하상연·윤현진 등을 만나게 되었고, 그들의 소개로 안재홍·조소앙·손정도·신익희·김명수·윤홍섭·박열당·이상천 등과 인연을 맺게 되었다.<sup>10</sup> 귀국 후 황개민은 신규식·신현민 등과도 교우 하였다.<sup>11</sup> 1918년, 장덕수·여운형·신현민·조용정 등 상하이 한인 교포 100여 명이 상하이 모처에 모여 집회를 가졌는데, 이때 황개민과 장덕수를 초청해 신아시아주의 대의에 대한 강연을 요청하였다. 그리고 이 모임에서 황개민은 왕승(王雉)으로 개명한 김홍일을 만나게 되었다. 황제민은 회고록에 다음과 같이 썼다.<sup>12</sup>

“장덕수, 여운형, 신현민, 조용정 등은 상하이에 거주하는 조선 출신 남녀 100여 명을 모아 한 학교에서 모임을 열었으며, 장덕수에게 신아시아주의 대의에 대한 연설을 약속하는 등 좋은 분위기를 형성했다. 회의장에는 조선 소년 왕승이 특별 방문을 하여 사관학교에서 배우는 군사에 대

9 황개민: <37년 유희몽>, 황즈량 선집 수록: <황개민 유고 선집>, 인세본, 2011, 제24~25페이지.

10 위와 같음, 제27페이지.

11 위와 같음, 제30페이지.

12 위와 같음, 제48~49페이지.

한 소개를 요청하기도 하고, 장덕수는 신아 동지라고 소개하였다. 류강우를 방문하여 신아의 계획에 대해 알리고, 가입 동의를 받았다. 류강우는 왕송에게 구이저우 강무당을 소개하였다.”

황개민의 회고에 의하면 김홍일은 상하이 한인 모임에서 황개민을 알게 되어 그에게 사관학교에 들어가 군사를 공부하고 싶다는 의사를 밝혔고, 황개민은 이를 위해 특별히 상하이에 있는 구이저우 최고 군사 장관 류센스의 아들인 류강우를 찾아갔다. 그렇게 류강우의 소개로 김홍일은 구이저우 육군강무학교에서 공부할 수 있었다.

구이저우 육군강무학교의 전신인 구이저우 육군 강무당(講武堂)은 당시의 구이저우 도독 탕지야오(唐继尧)가 1912년에 설립하였다. 이 학교는 탕지야오가 원난으로 돌아감으로 인해 1기만에 중단되었다. 1916년에 류센스가 구이저우 최고 군사 장관으로 임관되고, 구이저우 군대 재건을 위해 강무학교를 재개하기로 결정했다. 1917년 3월, 구이저우 육군강무학교는 강무당(講武堂) 옛터에 문을 열었다. 일본에서 사관생으로 유학한 경험이 있는 허잉친(何应钦)이 교장을 맡았고, 왕주춘(王祖纯)이 교육장을 맡았다. 교관은 구정륜(谷正伦)·장춘푸(張春圃)·주샤오량(朱紹良)·리류화(李毓華)가 맡았는데, 이들은 모두 일본 육군사관학교 출신이었다.<sup>13</sup> 구이저우 육군강무학교는 2년제였으며, 전반기 6개월은 입대 기간으로, 주로 규율·교범·명령 등을 배우고, 후반기 1년 6개월은 훈련 기간으로, 주로 4대 전공, 즉 전술·병기·지형 및 성 축조 등을 배웠다.<sup>14</sup> 김홍일은 1918년 12월에 구이양(貴陽)에 도착했고, 이때는 2기생의 입대 기간 과정이 거의 끝나갈 때였다. 하지만 최고 군사 장관 류센스의 각별한 관심으로 김홍일은 이 과정을 건너뛰고, 1919년 1월부터 2기생으로 편입하여 공부를 시작했다. 즉 바로 훈련 기간 학습으로 들어간 것이다. 훈련 기간의 학습 기간은 1년 반이지만 2기생은 1년만에 과정을 마쳤고, 1919년 12월에 김홍일은 2기생으로서 우수한 성적으로 졸업했다.

김홍일의 회고록에 따르면, 그는 구이저우 육군강무학교를 졸업한 후 후난성의 육군실시학교에서 공부를 했다. 김종문과 한시준의 선행 연구논문에서도 이러한 언급은 있으며, 김종문은 육군실시학교를 “후난성 신구이(新規)”에 있었다고 언급하기도 했다. 그러나 민국시기에 후난성에는 육군실시학교가 없었고, “신구이”라는 지명도 없었다.<sup>15</sup> 그래서 저자는 이러한 언급이 잘못된 것

13 구이양시지(志) 편찬위원회 편집:<구이양시지 군사지>, 구이저우 인민출판사, 1989, 제66페이지.

14 위와 같음, 제66~67페이지.

15 한시준은 글에서 김홍일이 구이저우 육군 무술강습학교를 졸업한 후 후난성에 있는 육군실무학교에 입학하였다(한시준 글 인용, 제88페이지)고 하였지만 김종문은 이 육군실무학교는 “후난성 신구이”에 있다(김종문 글 인용, 제182페이지)고 하였다. 저자는 민국시기 후난성 군사학교의 관련 자료와 연구 문헌을 찾아보았지만 “육군실무학교”에 관한 어떠한 기록도 찾지 못하였고, 지방지(地方志)를 비롯한 여러 문헌을 찾아본 결과 후난성에는 “신구이”라는 지명이 없었다.

일 수 있다는 의구심이 들었다. 구이저우 육군강무학교를 졸업한 후 김홍일은 구이저우 육군기포 공병실시학교(陸軍騎炮工兵實施學校 기병·포병·공병 실무 학교)에서 공부했을 가능성이 크다. 구이저우 육군강무학교가 개교한지 얼마되지 않아 1918년에 구이저우에는 측량학교가 세워졌으며, 1920년 1월에는 구이저우 육군기포공병실시학교로 교명이 변경되었다. 그리고 교장과 감독은 허잉친이 맡았다. 이 학교에는 보병과·기병과·포병과·공병과가 개설되어 있었으며, 각각 왕청잔(王承旻)·차이량(蔡良)·구정륜(谷正倫)·한샤오량(韓效良)이 과 주임을 맡았다. 강무학교의 학생들은 졸업 이후 이 학교에서 반년동안 과를 나누어 공부를 하고, 전공별로 연대에 배치되었다. 그리고 다시 반년을 공부한 후 시험에 합격하면 구이저우 군대의 각 부대에 배치되어 출정 대기를 하였다.<sup>16</sup> 김홍일 역시 강무학교를 졸업한 후 이 학교에 입학하였다. 그는 당시 포병과를 선택하였고, 졸업 후에는 구이저우 군대에 편입되었다. 김홍일은 구이저우 육군기포공병실시학교를 졸업한 후 구이저우 군대에 들어가 구이저우 군대 총 사령부 특무 대대장으로 임관이 되었다.<sup>17</sup> 그러나 구이저우 군대에 머문 시간은 길지 않았다. 그는 얼마되지 않아 구이저우 군대를 떠나 상하이로 건너갔다.

## 2. 무장독립투쟁

1920년 12월, 김홍일은 구이저우를 떠나 상하이에 도착했다. 그리고 이곳에서 당시 대한민국 임시정부(이하 “임시정부 - 저자) 군무총장이었던 노백린을 만났다.<sup>18</sup> 선행 연구자들은 임시정부 초기 독립운동 전략을 논할 때 외교 독립론에 중점을 두었지만, 사실상 파리 평화회의와 워싱턴 회의, 즉 태평양 회의를 중심으로 외교적인 노력을 기울이는 동시에 무장투쟁으로 독립을 쟁취하는 것도 임시정부의 주요 독립운동 전략이었다. 다만 당시의 무장투쟁은 주로 중국 동북과 한국의 접경지역, 소련과 한국의 접경지역에서 전개되었다. 그래서 노백린은 김홍일을 만난 후 중국 동북으로 가서 그곳의 독립군과 함께 싸우라고 권유한 것이다.

김홍일이 중국 동북의 안투현(安圖縣)에 도착했을 때, 그곳에 있던 대한독립군 부대는 소련 경내로 이동할 준비를 하고 있었고, 이에 그는 그들과 함께 소련 경내로 이동하게 되었다. 그러나 목적지에 다다르기 전 1921년 6월에 먼저 도착한 이르쿠츠크의 한국 독립군은 소련에 의해 무장 해

16 장팅위 등 편저: <대만 300군사 인물>, 중국국제광보출판사, 1993, 제23페이지.

17 천위환 편저: <황푸사관학교 장군 및 지휘관 기록>, 광저우출판사, 1998, 제976페이지.

18 한시준 글 인용, 제89페이지.

제를 당했고, 수많은 독립군 전사가 죽임을 당했다. 김홍일 등은 살아남은 독립군 전사를 모아 대한의용군을 결성하고, 김홍일은 의용군 제2중대대장을 맡았다. 이때 소련 홍군은 백군 및 일본군과 전투를 벌이고 있었으므로 대한의용군은 소련 군대의 초청을 받아 그들과 함께 백군 및 일본군과 전투를 벌였다. 이 전투는 매우 치열했고, 대한의용군은 매우 많은 사상자를 냈다. 제3중대는 거의 전멸하다시피 했으며, 얼마 남지 않은 병사들은 전투가 끝난 후 무장 해제되었다.<sup>19</sup> 일련의 타격을 입자 김홍일 등은 소련을 떠나 중국 동북의 한중 접경 지역으로 돌아가 재기의 기회를 모색했다.

중국 동북으로 돌아간 김홍일 등은 대한의용군의 잔존 인력을 모아 학교를 설립하고 농장을 열어 재기를 위한 준비를 하였다. 이 기간에 김홍일은 헤이룽장 무릉현(현, 무릉시)에서 중등학교를 설립해 운영하고, 룡정(龙井)에 있는 명동(明東) 학교에서 교사를 역임 하기도 하였다. 그러나 현지 환경은 그가 활동하는 데 큰 제약이 있었다.<sup>20</sup> 훈춘(琿春) 사건이 발생한 후 일본은 중국 동북지역을 침략했고, 당시의 북양정부와 여러 차례 교섭했다. 일본은 일부 일본군을 철수시켰지만, 교민 보호를 구실로 일부는 그대로 유지하며 한인 독립운동 무장을 진압하는 것을 주된 목표로 삼았다. 이밖에도 당시 일본은 동북 지역에서 활발한 첩보활동을 벌였다. 일부 한인은 일본인에 매수되어 그들의 부역자가 되기도 했으며, 일본 첩보원에 협조하여 독립운동을 하는 애국지사를 수색하고 체포하기도 하였다. 이러한 열악한 환경 속에서 김홍일은 어떻게 해야 나라를 구하기 위한 투쟁을 효과적으로 할 수 있을지 생각하지 않을 수 없었다.

김홍일이 앞으로의 길을 생각하던 중에 대한의용군 사령관을 역임한 이용(李鏞)의 소식을 접하게 되었다. 당시 이용이 광둥 국민혁명군 포병부대에 있으며, 광둥의 육군사관학교, 즉 황푸(黃埔) 군관학교에서 공부하는 한인 청년들이 많다는 것을 파악하게 되었다. 이는는 김홍일로 하여금 광둥으로 가서 중국 혁명에 동참하겠다는 계기가 되었다. 사실 김홍일이 중국 혁명에 참여하게 된 계기는 한인 독립운동의 형세와 한인 애국지사의 사상 변화에 있었다. 일본이 한국을 병탄한 후, 한중, 한러의 접경지역에서는 한인 애국지사들이 줄곧 무장독립운동을 전개하고 있었다. 청산리 전투와 봉오동 전투 이후에 한인 무장 역량이 대거 소련으로 철수했지만, 이 지역의 한인 무장독립운동은 멈춘적이 없었다. 일제가 이 지역의 한인 무장 역량에 대한 진압을 계속 강화했기에 한인의 무장투쟁 환경은 날로 어려워졌다. 또한 한중과 한러 접경지역의 한인 무장 역량은 대부분 소규모 부대였으므로 국경을 넘어 일본군과 경찰을 공격하고 식민통치 기관을 파괴하더라도 막

19 한시준 글 인용, 제90페이지.

20 한시준 글 인용, 제90페이지.

대한 대가를 치러야 했다. 즉 이러한 투쟁으로 일본 식민주의자를 몰아내고 조국의 독립을 실현하는 것은 어려운 일이었다. 이러한 현실로 인해 한국인과 중국인이 손을 맞잡고 싸워야 일본 제국주의를 완전히 구축하고 국가의 독립과 동아시아의 평화를 회복할 수 있다고 여기는 한인 애국지사들이 점점 많아져갔다. 다시 말해, 일본의 한국 식민통치와 중국에 대한 침략이 심화되는 상황은 한국의 애국지사들로 하여금 한중 양국이 공동 운명체라는 역사적 인식을 발생시켰고, 이는 중국 혁명의 성공이 반드시 한국의 독립을 앞당길 수 있을 것이라고 여기기에 충분했다. 이러한 생각을 바탕으로 수많은 한국 애국지사들이 중국의 혁명 투쟁에 적극 동참했으며, 이는 김홍일이 광둥으로 가서 중국 혁명에 참여하겠다는 결심을 하게 된 중요한 요인이었다.

### 3. 중국국민혁명에 투신

김종문과 한시준의 연구논문에서는 김홍일의 회고록을 근거로 1926년 10월 광둥으로 간 후 소령 참모로 임관이 되었다고 기술되어 있지만<sup>21</sup> <황푸군관학교 장군 및 지휘관 기록>에 의하면 김홍일은 1925년에 광저우로 갔다. 그리고 이때는 황푸군관학교 제3기생의 수업이 시작되던 시기였으며,<sup>22</sup> 김홍일은 황푸군관학교 제3기생 병기 교관을 담당하고 있었다. 1926년 북벌전쟁이 시작된 후 김홍일은 군대에 합류 후 북벌에 참여했다. 당시 북벌군 동로군의 총지휘관은 허잉친이었고, 동로군의 주력 부대는 제1군이었으며, 제1군은 황푸군관학교 생도를 중심으로 조직되었다. 구이저우 육군강무학교에서 공부한 경험으로 그는 허잉친과 사제 관계를 맺고 있었기에 그에게서 깊은 신임을 얻었다. 북벌전쟁이 시작된 후에는 국민혁명군 북벌 동로군 총지휘부 소령 참모로 임관이 되었다.<sup>23</sup> 북벌전쟁에서 김홍일은 참모로서 뛰어난 전략을 제시하거나 부대를 지휘하며 “피비린내 나는 비바람 속에서 위험을 무릅쓰고 용감하게 싸우라”고 외쳤다. 몇 달 만에 그의 용맹함에 대한 명성은 군대 전체에 퍼졌고, 이로 인해 중령으로 진급하기도 하였다.<sup>24</sup> 김홍일

21 김종문의 글, 제183페이지, 한시준의 글, 제91페이지 참조.

22 천한주 책임 편집, 산터우시 사회과학연맹 편집: <차오산에서의 저우언라이>, 베이징 중앙문헌출판사, 2004, 제45페이지. 이 서적에는 당시 황푸 사관학교 정치부 주임이었던 저우언라이가 제3기 학생에게 한 연설문이 담겨 있다. 연설문은 1925년 7월 1일 진행됨.

23 <중국 혁명사상 빛나는 한 페이지 조선 청년 사관 왕송씨>, <동아일보>1930년 1월4일 제2판, <황푸 사관학교 장군 및 지휘관 기록>, 제976페이지 인용.

24 <중국 혁명사상 빛나는 한 페이지 조선 청년 사관 왕송씨>, <동아일보>1930년 1월4일 제2판.

은 북벌군 동로군과 함께 광둥에서 출발하여 곧장 북쪽으로 진격했다. 푸젠, 상하이로 거쳐 1927년 3월에는 난징을 점령하였고, 4월 난징에서는 국민정부가 성립되었음을 선포했다. 5월 14일, 김홍일은 참모장 왕승조(王繩祖)·제1과장 주유강(周維剛)·소령 참모 정중견(鄭仲堅)·부관 주방치(朱邦治) 등과 함께 북벌군 동로군 총지휘관 허잉친과 동행하여 장갑차를 타고 우시(無錫)로 가서 시찰을 하고, 우시에 주둔하고 있는 제14군을 점검했다.<sup>25</sup>

1927년 7월, 국민혁명군 총사령부는 저장성 경비의 중요성을 고려하여 저장성 경비독립단을 결성하기로 결정했다. 저장성 서부 경비 부사령관인 뤼웨이승(羅為雄)을 연대장으로 삼아 항저우에 주둔하면서 지역을 경비하고, 저장성 정무분회 주석 장징장(張靜江)이 지휘하도록 하였다. 이 경비 독립단은 3개 연대로 구성되어 있고, 국민혁명군 총사령부에 왕승(김홍일-저자) 중령을 임명하여 제1대대 대대장으로 하고, 가오리안(高禮安)을 제2대대 대대장으로, 시왕칭(奚望靑)을 제3부대 대대장으로 삼았다.<sup>26</sup> 이때 장개석이 이끄는 북벌군은 장쑤성 북부와 산둥성에서 잇달아 패배 하야를 선언했고, 쑨촨팡(孫傳芳)이 이끄는 소위 국가안보군은 장강을 건너 난징을 직접적으로 위협했다. 이에 북벌군 제1군 제22사단과 국민혁명군 제7군은 난징 부근의 치샤(栖霞), 룡탄(龍潭) 등 일대에서 축조 공사를 하여 쑨촨팡 부대의 진격을 방어했다. 김홍일은 부대의 지휘관으로서 이 전투에 참여했고,<sup>27</sup> 이것이 바로 북벌에서 유명한 룡탄 전투로, 북벌전쟁에서 가장 치열하고 가장 결정적인 전투였다.

룡탄 전투가 끝난 후 김홍일은 이미 제1군 제1사단 병기 부대장으로 승진해 있었다. 1927년 10월 26일, “제1군 1사단 병기 부대장 왕승은 병사 30여 명, 트레일러 49대, 장갑차 2대, 대포 20여 문 및 군수품을 이끌고 랴오닝에서 항저우 이동했다. 이는 올 봄에 봉노군(봉천군과 산둥군) 으로부터 얻은 것이었다”는 기록이 있다.<sup>28</sup> 1928년초, 장개석이 복귀하자 허잉친의 제1군은 제1군단으로 재편되었고, 제1, 제2, 제3 종대가 편성되었다. 그중 제1종대는 류츠(劉峙)가 총지휘를 맡았고, 김홍일은 제1종대 총지휘부 자문을 맡았다.<sup>29</sup>

북벌이 끝난 후 김홍일은 난징 총사령부 군수통계과장으로 임명이 되었다가<sup>30</sup> 1928년 9월에

25 <허(何) 총지휘관이 어제 우시에서 주둔 군대 검열>, <민국일보>(상하이) 1927년 5월 15일 제3판, <허잉친의 잦은 우시 시찰>, <시사뉴스>(상하이) 1927년 5월 15일 제3판, <허잉친의 푸시 군대 검열>, <신문>(상하이) 1927년 5월 15일 제4판, <허(何) 총지휘관의 우시 검열기>, <시사뉴스>(상하이) 1927년 5월 16일 제4판, <허 총지휘관의 우시 검열>, <신문>(상하이) 1927년 5월 16일 제7판.

26 <저장(浙江) 경비독립단 증설>, <신문>(상하이) 1927년 7월 14일 제9판, <저장 경비독립단 설치>, <대공보>(톈진) 1927년 7월 21일 제6판, <저장 경비 독립단 설치>, <대공보>(톈진) 1927년 7월 21일 제6판.

27 김중문의 글, 제184페이지 인용.

28 <항저우 속보>, <신문>(상하이) 1927년 10월 27일 제10판.

29 <쉬저우 군사 간추린 뉴스>, <신문>(상하이) 1928년 2월 27일 제9판.

30 <중국 혁명사상 빛나는 한 페이지 조선 청년 사관 왕승씨>, <동아일보>1930년 1월4일 제2판.

우쑹(吳淞) 요새사령부 부관처장에 임명되었으며, 9월 5일에는 우쑹 요새 사령관 덩전촨(鄧振鎔)<sup>31</sup>과 함께 정식으로 부임하였다. 부임이 된 후 빠르게 새 요직의 업무에 스며들었다.<sup>32</sup> 9월 26일, 김홍일 등은 덩전촨, 우쑹군 지휘처장 랴오징팡(廖景方), 바오산현(寶山縣) 현장 우자농(吳稼農), 우쑹 수상경찰 제4구장 우위(吳嶠) 등과 함께 우쑹 윈차이로(蘊藻路)에 있는 중국 철공소를 방문했다. 이 철공소는 각 공장에서 필요한 엔진과 기계를 전문적으로 제조하는 곳이었다.<sup>33</sup> 10월 10일 오전 10시, 우쑹의 각계에서 국경절을 기념하는 대회가 열렸다. 우쑹 지역의 당·정·군·재계의 인사들과 시민 500여 명이 기념대회에 참석했으며, 우쑹 요새 사령부의 참모장 마즈(馬秩), 부관처장 왕송도 이 기념대회에 참석했다.<sup>34</sup> 1928년 11월부터 김홍일은 상하이 병기공장 무기처장을 겸했으며, 이 병기공장이 바로 상하이의 가오창묘오(高昌廟) 병기공장이다.<sup>35</sup> 12월 1일, 우쑹 당·정·군의 각 계는 우쑹 시정위원회 회관에 우쑹 동계방위 연합사무소를 설립했고, 김홍일은 시정위원회 위원으로 설립식에 참석했다.<sup>36</sup>

상하이에서 재직하는 동안 김홍일은 프랑스 조계지 서문로(西門路) 226번지에 거주했는데, 이곳은 한국 독립운동가들이 밀집해 있던 바오강리(寶康里)와 바이라이니멍(白來尼蒙) 마랑로(馬浪路) 4번지의 임시정부 사무실과 매우 가까웠다. 이로 인해 이에 김홍일은 상하이의 한인 독립운동가들과 긴밀한 관계를 유지했고, 김구는 종종 그의 집에서 숙식을 하기도 했다.<sup>37</sup> 1931년 11월, 김홍일은 병기공장에서 일한다는 점을 이용하여 4개의 폭탄을 김구에게 건내 주었다. 이듬해 1월 8일 이봉창이 일왕을 저격할 때 사용한 폭탄이 바로 이 4개의 폭탄이었다.<sup>38</sup>

9.18 사건 이후 일본은 중국 동북지역에 대한 침략이 국제사회의 보편적인 비난을 받자 국제

31 덩전촨(1896-1944), 자: 징환, 원난 진승 사람. 구이저우 육군 무술강습학교 제1기 보병과 졸업, 황푸 사관학교 훈련부 중령 부관 역임, 북벌전쟁의 룡탄(龍潭) 전투에서 공을 세워 중장으로 승급, 1928년 우쑹 요새 사령관 역임. 1932년 12·8사변에서 중상을 입은 후 고향으로 돌아옴, 1939년 쿤밍에 거주하다가 1944년 봄에 명으로 쿤밍에서 사망함.

32 <우쑹 요새 덩 사령관 취임>, <민국일보>(상하이) 1928년 9월 6일 제9판, <우쑹 요새 신위원회 참의>, <민국일보>(상하이) 1928년 10월 14일 제9판.

33 <중국 제철소 참관>, <시사뉴스>(상하이) 1928년 9월 27일 제10판.

34 <우쑹 각계 국경기념총회>, <신문>(신문) 1928년 10월 12일 제14판.

35 <중국 혁명사상 빛나는 한 페이지 조선 청년 사관 왕송씨>, <동아일보>1930년 1월4일 제2판, 일본 외무성 문서: 기밀 제262호 소화 7년 3월 17일 상하이 총영사 구라마스 무라이는 외무대신 요시자와 겐키치에게 서한 발송: 櫻田門外不祥事件二关シ当地ニ於ケル搜查状況续报ノ件. 김홍일이 상하이 병기공장 보호공장 대대장을 역임했다는 말도 있다. <황푸 사관학교 장군 및 지휘관 기록>, 제976페이지 참조.

36 <우쑹 동계방위처 성립>, <민국일보>(상하이) 1928년 12월 2일 제10판, <우쑹군 당정군 동계 방위 합동사무처 성립>, <신문>(상하이) 1928년 12월 21일 제15판.

37 일본 외무성 문서: 기밀 제262호 소화 7년 3월 17일 상하이 총영사 구라마스 무라이는 외무대신 요시자와 겐키치에게 서한 발송: 櫻田門外不祥事件二关シ当地ニ於ケル搜查状況续报ノ件.

38 <사쿠라다문 및 신흥원 폭탄 투하 의거의 진술 개요>, 국사편찬위원회: <한국독립운동사>(자료2 임정편II), 탐구당, 1971, 제 257페이지 수록.

사회의 관심을 돌리기 위해 1932년 1월 28일 일본의 해병대가 상하이에 주둔하고 있던 중국 군대를 공격했으나 중국 군대의 완강한 저항에 부딪혔다. 이에 일본은 육·해·공군을 동원하여 중국 군대의 진지와 민간 가옥, 상점에 대한 무차별 폭격을 가했다. 일본 제국주의 침략에 맞서 중국 방위군은 완강하게 저항했고, 이렇게 쑹후(淞滬: 상하이) 항전의 막이 열렸다. 이때 상하이에 있던 김홍일은 조국을 침략한 숙적 일본 제국주의자들이 침략의 마수를 중국으로 뻗는 것을 보고 분노하지 않을 수 없었다. 이에 수많은 상하이의 한국 지사들과 마찬가지로 김홍일도 쑹후 항전에 참전했다. 쑹후 항전이 발발한 후 독일 유학에서 이제 막 돌아온 투쓰바이(涂思白)<sup>39</sup>는 국민당 군사위원회 전선 위원으로 임명되어 쑹후 항전에 참전했다. 상하이에 도착한 후 투쓰바이는 상하이 세관 총국에 작전정보연구소를 설립하고, “뤄바이밍(罗白鸣)<sup>40</sup>, 왕이슈(王逸曙) 등과 함께 일본에 대한 작전에 참여했다.”<sup>41</sup> 상하이 휴전협상 이후, 김구가 이끄는 한인애국단은 이봉창의 일왕 저격사건을 발판삼아 다시금 상하이를 침략한 일본 군정 인사들을 습격할 계획을 세웠다. 동시에 이봉창 거사가 폭탄의 위력이 미약해 실패했다는 것을 교훈 삼은 김구는 여러 차례 김홍일에게 찾아가 폭탄 위력 문제에 대해 논의했다. 반복된 실험과 설계 끝에 윤봉길이 홍커우(虹口)공원에서 중국을 침략한 군부와 정계 인사를 저격할 때 사용할 폭탄을 제조해냈고,<sup>42</sup> 마침내 대성공을 거두게 되었다.

쑹후 항전 이후 장개석은 1932년 6월에 개최된 루산(庐山)군사회의에서 “외부를 막기 전에 내부를 굳건히 한다”는 정책을 제시하고, 중국 공산당이 이끄는 공농홍군(工农红军)에 대한 포위와 토벌을 강화했다. 장시(江西)는 공농홍군이 활동하는 주요 지역이었다. 장시의 루이진(瑞金)은 중화소비에트의 수도였으므로 장시는 장개석이 홍농홍군을 격퇴해야만 되는 주요 전장이었다. 장시의 공농홍군을 격퇴하기 위해 1933년 5월, 장개석은 국민정부 군사위원회 위원장 난창(南昌) 사령부를 재편했고,<sup>43</sup> 재편 후의 난창 사령부는 총 제1, 제2, 제3청으로 나뉘었다. 왕승은 제2청 제1처 제1

39 투쓰바이(1908-2003), 자: 청칭, 광둥성 자오링 사람. 황푸 사관학교 제5기 보병과 졸업 후 일본, 독일 유학. 귀국 후 제17로군 중령 교관대장을 역임하고, 이후 국민 혁명군 제32사단 소장 부사령관을 역임하였고, 1948년에 중장으로 진급함.

40 뤼바이밍이 뤼웨이슉이다. 뤼웨이슉(1894-1985), 자: 쟈저우, 핑스 또는 바이밍이라는 호로 불림. 광둥성 다부(大埔) 사람이다. 황푸 사관학교, 우창 육군군비학교, 바오딩 육군사관학교를 다녔고, 졸업 후에는 광저우 병참 총감부 중령 참모를 역임하였다. 북벌전쟁 시기에는 황푸 교련단 부연대와 독립 캠프 캠프장, 동로군 병참 분감을 역임하였다. 1927년에는 저장성 경비 독립단 단장을, 쑹후 항전 시기에는 쑹후 경비 사령부 정보조 조장겸 참모처 처장을 역임하였다. 항전이 시작된 후 제19집단 군중장 참모장을 역임하고, 난창 전투, 상가오 전투, 3차 창사 전투 등 전투를 지휘했다.

41 <투씨(涂氏) 3장군 항일 공훈>, 쉬즈차오(徐志超): <청산의 눈보라 (4부작)>, 중국희극출판사, 2012, 제74페이지.

42 <사쿠라다문과 신공원 폭탄 투하 의거 진술 개요>, 국사편찬위원회: <한국독립운동사> (자료2 임정편II), 탐구당, 1971, 제259페이지 기재.

43 <장개석의 장시성 캠프 개편>, <신문보> (상하이) 1933년 5월 8일 제5판

과의 대령 참모였다.<sup>44</sup> 재편된 난창 사령부는 북로 공산당 토벌 총사령부가 지휘하고, 장시 흥군을 격퇴하는 데 참여했다.

#### 4. 중국항전에 참가

1937년 7월 7일, 중국을 침략한 일본군은 베이징 근처의 완핑현(宛平县) 성을 공격했고, 중국 방위군의 완강한 저항에 부딪히면서 중국도 전면적인 항전기에 접어들었다. 당시 중국군에 복무하고 있던 김홍일도 위대한 항전에 적극 몸을 던졌다. 김홍일이 참전한 첫 전투는 쑹후 전투였다. 항전이 본격화되면서 김홍일은 102사단의 참모를 맡았으며, 소속된 607연대는 연대장 천원위<sup>45</sup>의 통솔 하에 상하이 쑤저우 허난 기슭에서 일본군과 격전을 벌였다. 천원위의 후손들은 “102사단 조선족 참모 왕이슈(王逸曙)가 험난한 쑹후 전투에서 조부와 함께 같은 참호에서 왜구와 맞서 싸웠다”는 글을 남기기도 했다.<sup>46</sup>

난징과 상하이가 잇달아 함락된 후 김홍일은 부대를 따라 내륙으로 철수했고, 이후 그는 제9전구 전방 총사령부 참모처 참모로 부임했다. 제9전구에서는 주로 후베이 남부와 후난성 및 장수성의 항전을 담당했다. 사령장관은 천청(陳誠)이었지만 실질적으로 쉬위에(薛岳)가 대행을 했으며, 전방 사령부는 징시성 신위(현, 장시성 신위시)에 배치되었다. 우한 전투 이후 일본군은 저장성, 안후이, 장시에서 저장(浙贛) 철도와 후방으로 이어지는 교통로를 차단하고, 중국군의 지우지양(九江)과 장강 수로에 대한 위협을 제거함과 더불어 중국군의 주력을 제거하여 국민 정부의 항복을 받아내고자 하였다. 이를 위해 중국을 침략한 일본군은 제11군과 101, 106사단을 필두로 항공병단, 해군 제2연합 항공대의 협조를 받아 1939년 3월 난창 방면으로 진격하였다. 제9전구의 제19 집단군 등 중국 군대는 완강한 저항을 하였고, 양쪽 모두에 엄청난 사상자를 내었다. 하지만 결국 난창은 일본 침략군에게 점령 당하고 말았다. 4월 21일 밤, 제9전구의 제1, 제19, 제30 집단군 등

44 <장시성 캠프 조직 준비, 각 부서 직원이 배치됨><서경일보>1933년 6월 1일 제3판, <장시성 캠프 조직 변경 주요 직원 발표>, <신문>(상하이) 1933년 11월5일 제9판.

45 천원위(1900-1938), 자: 화이전, 구이저우 핑바(平坝) 사람. 일찍이 구이저우 육군 무술강습학교 제2기에 입학하여 김홍일과 함께 공부했으며, 졸업 후 구이저우군에서 복무함. 1935년 구이저우군이 국민 혁명군 제102사단으로 재편되었고, 천원위는 제1여 제2단 단장에 임명되었다. 항전이 시작되자 제8군 제102사단 607단 단장을 맡고, 쑹후 전투에 참전하라는 명령을 받았다. 1938년 5월 쑤저우 전투 중의 란핑 전투에서 중상을 입어 장렬하게 전사했다.

46 천링, 천진: <전쟁에서 찾지 못한 유골을 위해 울다>, 구이저우성 안순시 정협 선교 문화 위생 체육 위원회 편저: <안순 문헌사 자료 항전 중의 안순> 제5권, 2005, 제278페이지.

은 제19 집단군 총사령관 뤼취잉(羅卓英)의 지휘 아래 좌중우 삼로로 나뉘어 난창에 대한 반격을 시작했다. 중국 군대는 험난한 전투 끝에 선봉 부대가 5월 2일 한 차례 난창 종합 정거장과 구 비행장을 점령했고, 본대도 5월 5일 난창시 외곽에 도착했다.<sup>47</sup> 중국 군대는 난창 반격 작전에서 큰 사자를 냈고, 항전 역시 교착 전략이라는 항전 전략에도 어울리지 않았다. 결국 장개석은 5월 9일 난창에 대한 반격 작전 중단을 명령했다. 이 난창 전투에서 김홍일은 제9전구 전방 총사령부 참모처의 참모로서 작전 지휘에 참여했다.

난창 전투가 끝난 후, 김홍일은 제9전구 전방 총사령부 참모처의 동료들과 함께 노획한 다량의 일본군 문서, 일기, 서적 등을 바탕으로 <4월 공세의 적 정보 집대성(四月攻勢敵情彙編)>을 편찬했다. 제19 집단군 총사령관 뤼취잉(羅卓英)<sup>48</sup>, 부총사령관 류잉구(劉膺古)<sup>49</sup>, 총 참모 장상(張襄)<sup>50</sup> 등은 이 책의 머리말을 작성하고, 제19 집단군 총사령부 부참모장, 참모처장 황화귀(黃華國)<sup>51</sup>와 참모처 부처장 위이진(于益鈞)<sup>52</sup>은 서문을 작성했다. 김홍일은 <편찬요강(編纂大意)>에서 이 책의 목적이 “적을 아는 것”에 있다면서 적을 파악해야 적을 이길 수 있다고 지적했다. 그래서 이 책은 제9전구 범위 안에서 일본군 부대의 제101사단(사이토(齋藤)부대), 제106사단(마쓰우라(松浦)부대), 제11군(뤼(呂) 집단), 제10 자동차 병참 부대(진저(金澤)부대) 등을 특별 장(章)으로써 상세하게 소개하였다. 이는 제9전구의 각급 부대가 전쟁 지역에 있는 일본군을 파악하는 데 큰 도움이 되었으며, 향후 대일 작전에 토대와 기반을 마련했다. 이밖에도 이 책은 수많은 일본군 사병의 일기, 서신을 번역하고, 일본군 포로의 심문 기록도 수록하고 있다. 이러한 자료를 통해 김홍일은 우리의 대적 선전이 큰 역할을 한다는 것을 발견하여 “향후 대적 선전을 강화할 것”을 제안했다.<sup>53</sup> 김홍일이 언급한 대적 선전 작업은 대부분 제9전구에서 활동하는 조선의용대 제3분대가 맡았다.

1938년 12월 3일, 조선의용대 제3분대는 후난성 형양(衡陽)에서 출발하여 장시 즉, 제9전구에서 공작을 전개하고, 주저우(株洲), 난창 등을 거쳐 저장성 동부의 진화(金華)에 도착한 후 걸어서 제19 집단군의 본부까지 행군하라는 명령을 받았다. “그 곳에도 고위 참모로 있는 조선 동지가 있는데,

47 <난창 반격 작전 과정 개요>, 제9전구 전방 총사령부 참모처 편집 번역: <4월 공세 적군 상황 편찬>, 1939년 7월, 제1~2페이지.

48 뤼취잉(1896-1961), 광둥 다부 사람. 바오딩 사관학교 졸업. 난창 전투 시 제19집단군 총사령관에 임관한 후 제9전구 부사령관을 겸하였다.

49 류잉구(1894-1966), 저장 닝하이 사람. 바오딩 사관학교를 졸업하고, 난창 전투 시 제19집단군 부 총사령관을 역임하였다.

50 장상(1890-?), 푸젠 민허우 사람, 바오딩 육군사관학교. 1931년 쑹후 경비 사령부 참모장을 역임하고, 쑹후 항전에 참전하였다. 항전 시작 후 제19집단군 총사령부 총 참의에 임관되었다.

51 황화귀(1905-?), 후난 샤오양 사람, 황푸 사관학교 차오저우 분교를 졸업한 후 육군대학에서 공부하였다. 항전이 시작된 후 제19집단군 총사령부 참모처장, 부참모장에 임관되었다.

52 위이진, 생몰년 미상, 허베이 창현 사람, 난창 전투에서 제19집단군 총사령부 참모처 부처장에 임관되었다.

53 <4월 공세 적군 상황 편찬>, 제1페이지 인용.

이들(조선 의용대 제3분대의 대원——저자) 동지 대부분은 스승과 제자 관계이므로 이들을 가장 잘 이해하고, 환대해 주었다. 뿐만 아니라 이들에게 공작과 관련된 여러 귀중한 의견도 주었다”.<sup>54</sup> 여기에 언급된 “조선인 고위 참모”가 바로 김홍일이며, 조선의용대 제3분대의 상당수 대원이 그의 학생이었다. 제19 집단군 총사령관 뤼쥐잉은 특별히 그들을 만나 “그대들이 중국 항전에 참전하는 것은 매우 중요한 의미가 있다. 우리 모두가 힘을 합쳐 일본 도적들을 물리쳐야 중국의 부흥과 조선의 독립, 동아시아의 평화가 함께 실현될 수 있을 것이다.”라고 언급하였다<sup>55</sup>. 이후 그들은 최전선 부대를 찾아가 적군에게 선전 전단을 배포하거나 대적 고함을 지르는 등 효과적인 선전 활동을 하였고, 때로는 주력부대와 협력하여 항일 작전을 펼치기도 하였다. 제3분대는 제9전구에서 수개월 동안 선전 활동을 하고, 1939년 4월에 “중국 북부로 이동”하라는 명령을 받았다. 이들이 떠날 때 총사령관 뤼쥐잉은 “왕이슈(王逸曙) 동지가 특별히 먼길을 떠나는 그들을 배웅하였고, 마지막에 그들은 함께 ‘적을 무찌르고 조선에서 다시 만나자!’라고 하였다”며 그들을 여러 차례 격려했다.<sup>56</sup> 이는 김홍일과 조선의용대의 전사들이 한국인과 중국인이 함께 일본 제국주의를 타도해야만이 한국의 독립을 실현할 수 있음을 인식하고 있는 것이자, 이것이 바로 그들이 중국 혁명과 중국 항전에 참여하게 된 가장 주된 동력이었음을 다시금 보여주는 것이라 할 수 있다.

김홍일은 송후 전투와 난창 전투에 참전했지만 참모로서 작전 지휘에 참여한 것이고, 직접 부대를 지휘하여 일본군과 전투를 한 것은 아니었다. 그러나 1941년의 상가오(上高) 전투에서 김홍일은 지휘관, 즉 사단장으로서 직접 부대를 이끌고 일본군과 전투를 했다. 1941년 3월, 중국을 침략한 일본군은 장시성 북부에서 “포양호(鄱阳湖) 소탕전”을 시작하여 가오안(高安), 상가오 등지를 점령하고, 간장강(贛江), 부허(抚河)의 두 유역에 있는 중국 방위군을 격퇴하였으며, 장시성 중심부를 점령하여 중국 군대의 반격 역량을 없애려고 시도했다. 일본군의 이러한 시도는 제9전구 전방 사령부도 일찍이 간파하고 있었으므로, 제70군, 제74군, 제47군 등 부대를 조직하고 3개 전선을 구축하여 일본군 포위 및 섬멸 작전을 펼쳤다.

김홍일의 회고록에 의하면 지휘관에 임관된 것은 제19사단장 탕보인(唐伯寅)<sup>57</sup>이 병으로 인해 전투를 지휘할 수 없게 되어 김홍일이 제19사단장으로 임명되어 부대를 지휘하게 되었기 때문이

54 <국제 대오 2년 간의 조선의용대>, 제122페이지 인용.

55 <국제 대오 2년 간의 조선 의용대>, 제122페이지 인용.

56 <국제 대오 2년 간의 조선 의용대>, 제135페이지 인용.

57 탕보인(1897-1952), 자: 젠춘, 호: 젠상, 후난 상탄 사람. 후난 육군 무술강습당 제1기 졸업, 제19사단 55여단 사령관에 임관하고, 나중에 제19사단 사령관, 육군 소장으로 승진하였다.

다.<sup>58</sup> 제19사단장은 3월 14일 밤 전투부터 전투에 투입되었으며, 18일 정오에 김홍일이 지휘한 제19사단 주력군은 만리(灣里) 일대에 다다랐을 때 일본군과 만났으며, 일본군은 여러 차례 맹렬한 공격을 퍼 부었지만 격퇴당했다. 다음날 제19사단은 장슈링(樟樹嶺)이 일본군 측면 공격에 성공한 후 예비 제9사단과 함께 “길을 나누어 매복을 하거나 적의 후방을 습격”하여 일본군에게 중상을 입혔고, 일본군은 밤을 틈타 동북으로 철수했다.<sup>59</sup> 20일, 김홍일이 지휘하는 19사단은 튀쥬잉 총사령관의 명령에 따라 일부 병력을 가오안 인근으로 파견하여 “적의 후방을 교란하고, 통신을 끊었다”. 또한 밤에는 난창을 둘러싼 일본군을 공격하여 병커에 숨어 감히 나와 싸우지 못하도록 하였다.<sup>60</sup> 24일, 김홍일은 제19사단을 이끌고 투디묘오왕(土地廟王)까지 가서 사계(泗溪)를 맹렬히 공격했고, 다른 참전 부대와 함께 일본군을 10km 범위로 포위했다. 29일이 되자 제19사단과 제107다산을 함께 “우차오강(五橋河)과 평신로(奉新道)를 따라 안이(安義) 방향으로” 일본군을 추격해 일본군의 포위망을 더욱 좁혔다. 후에 제19사단과 각 부대는 포위된 일본군을 향해 맹렬한 공격을 가해 일본군 15,000여 명을 전멸시키고, 상가오 전투의 승리를 거두었다. 상가오 전투는 항일 전쟁에서 중국 군대가 완전한 승리를 거둔 전투로, 당시 군사위원회 참모총장 허잉친은 “항전 이래 가장 훌륭한 전투”라고 칭했다. 이는 당시 언론에도 널리 알려졌고 관련 사진도 많이 공개되었는데, 그 중에는 왕이슈 사단장의 사진도 있다.<sup>61</sup>

## 5. 청년군의 훈련활동과 귀국

상가오 전투 후에 김홍일은 당시 수도였던 충칭으로 가서 육군대학에 특별반 제6기 생도로 입학했다. 이때 육군대학 총장은 허잉친이었으며, 김홍일도 허잉친과 사제관계를 더욱 돈독히 할 수 있었다. 육군대학의 전신은 1906년에 설립된 바오딩(保定) 육군행영군관학당(陸軍行營軍官學堂)으로 1912년에 베이징으로 이전하고, 1913년에 육군대학교로 교명을 변경하여 주로 군대에 복무한 적이 있는 군관을 모집하였다.民国정부가 수립된 후 육군대학은 장개석이 총장을 맡았으며, 1931년말에는 난징 쉬자샹(薛家巷) 묘오샹안(妙香庵) 옛터로 이전했다가 항전 시기에 창사(长沙), 충칭(重慶) 등지로 이전했다. 1928년 육군대학은 특별반을 개설하여 중령에서 소장급 현직 고급장교를

58 한시준의 이전 글, 제99페이지에서 인용.

59 자오펑소우: <항전기록>제3책, 상하이 상무인서관, 1947, 제72~73페이지.

60 <항전기록>제3책, 제75~76페이지 인용.

61 <상가오 전투의 시작과 끝>, <동방화간> (홍콩) 제4권 제4호, 1941년 7월, 제5페이지.

모집하고, 고급 군사 인재를 양성하였다. 그리고 원래 정상 입학하는 생도는 정규반이라 불렀다. 1942년 1월, 김홍일은 육군대학 특별반 제6기 학습을 이수하고, 상가오 전투에서 어깨를 맞대고 싸웠던 제70군 예비 9사단장 장언찬(張言傳)<sup>62</sup>도 그와 동기로 공부했다. 김홍일은 육군대학 특별반 제6기에서 공부를 할 때 등록한 이름이 왕이슈(王逸曙)였고, 원래의 이름은 승(雄)이었다. 등록한 본적은 구이저우 구이양이었다.<sup>63</sup> 김홍일은 현역 소장 군관으로 육군대학 특별반에서 공부하였으므로 원래 3년 과정을 2년만에 이수하고, 1943년 12월에 육군대학을 순조롭게 졸업했다.

1944년, 상구이(湘桂) 전쟁의 위급함을 고려하여民国정부는 미국인 고문인 웨더마이어의 군대 재편 계획을 채택하고, 지식인 청년들의 입대를 촉구하여 군대의 사기를 진작시키고자 하였다. 이를 위해 군사위원회 감독훈련처를 청년 군대 훈련 총감부로 재편하고, 본부를 충칭에 두었다. 튀취잉이 총감독을 맡고, 황웨이(黃維)<sup>64</sup>는 부총감독, 왕이슈는 참모처장을 맡았다. 1944년 12월, 청년군 훈련 총감부는 총 125,500명의 지식 청년을 모집하였으며, 이들을 3개 군과 9개 사단으로 편성했다. 청년 총감부는 충칭에 있었지만 청년군은 윈난, 구이저우, 광시와 후난성 서부에 분산 되어 훈련을 받았다.<sup>65</sup> 1945년 3월 21일 새벽, 청년군 훈련총감 튀취잉은 “총감부 참모처장 왕이슈, 부관처장 팡귀권, 군수처장 예이신, 군의처장 타오취안, 순회 합동훈련 조장 천위샹(陳宇翔)과 함께 완현(萬縣)으로 가서 청년군 205사단을 시찰했다”.<sup>66</sup>

1945년 5월, 한국광복군이 재편되면서 임시정부 주석 김구의 요청에 따라 군사위원회는 김홍일이 광복군 활동에 참여해야 한다는 것에 동의했다. 이에 김홍일은 한국 광복군에 들어가 광복군 참모장을 담당했다.<sup>67</sup> 김홍일이 광복군에 합류한지 얼마 지나지 않아 일본이 패전 투항하여 그는 다시 중국 군대로 돌아왔다. 당시 국민당 정부는 동북 지역을 점령하기 위해 미국의 도움으로 대규모 병력을 동북으로 이동시켰다. 1945년 10월에 창춘, 진저우에 각각 동북 군영과 동북 보안 사령장관부를 설치하고 동북에 대한 관리를 강화했다. 동북 보안 사령장관부는 “최근 동북에 한

62 장언찬(1890-?), 자: 선즈, 윈난 후이저 사람. 1916년 12월 윈난 육군 무술강습당 제11기 포병과에 입학하고 1918년 가을 졸업하였다. 졸업 후 운남군에서 복무하였으며, 1923년 부대를 따라 광둥으로 이동하였다. 1926년 봄, 국민 혁명군 제3군 사관학교 포병과 과장을 역임하고, 부대를 따라 북벌에 참전하였다. 1927년 국민 혁명군 제5로군 총지휘부 군관교관을 역임하였다. 상가오 전투에서 제70군 예비 제9사단 사단장을 역임한 후 김홍일과 함께 육군대학 특별반 제6기로 입학했다.

63 장쑤성 정협문학사 자료위원회, 중국 제2역사 문서 보관소 편찬: <민국 시기의 육군대학>, 장쑤 문학사 자료 편집부, 1994, 제 327, 329페이지.

64 황웨이(1904-1989), 하오우위(号悟我) 또는 하오페이위로 불렸으며, 장시 구이시 사람이다. 황푸 사관학교 1기를 졸업하고, 1927년 국민 혁명군 제9군 단장을 역임했다. 1933년에 제11사 부사단장으로 승진하였으며, 항전 시작 후 제18군, 제54군 군장을 역임했다, 1944년에 청년 군 훈련 총감부 부총감을 역임하고, 항전 후에는 국방 부 합동본부 부사령관을 역임하였다. 화이해(淮海) 전투에서 포로로 잡혔다.

65 구전후이: <서리와 눈에 맞서 우뚝 서다. 상하이희극학원 민국고 간략한 역사, 상하이 교통대학출판사, 2015, 제307페이지.

66 <총감 튀취잉 어제 새벽 완현에 가다>, <시사뉴스>(충칭) 1945년 3월 22일 제3판.

67 한시준 글 인용, 제102페이지.

국제 교민이 많아 긴급하게 모집 및 관리가 필요하여 특별히 장관부에 한국계 교민 사무처를 신설하였으며, 처장직에는 전 한국 광복군 참모장 왕이슈가 임명되어 어제 특별기를 타고 왔다”고 하였다.<sup>68</sup> 김홍일이 부임된 후 한국 교민 문제를 적극 처리하고, 각지를 다니면서 현지 한인을 모아 회의를 열고 국민정부의 정책을 설명했다. 1946년 7월 7일, 김홍일은 진저우에서 기차를 타고 창춘으로 가서 현지인과 한국 교민을 소집하여 회의를 열고, 한국 교민 문제에 대한 처리 방법을 지시했다.<sup>69</sup> 한국 교민 문제를 처리하는 데 있어서 김홍일은 줄곧 한국 교민 개개인의 의사 존중을 강조했고, 일부 한국 교민의 현지 체류 의사도 존중해야 한다고 밝히면서 동북 한국 교민에게 한국 독립을 돕는 것이 민국정부의 기본 정책임을 강조하였다.<sup>70</sup> 후에 김홍일은 한국 교민의 관리 문제에 있어서 임시정부 주중국 대표단과 갈등을 빚다가 1948년 8월 한국으로 돌아오니, 중국에서의 30년 삶은 이렇게 마무리되었다.

## 결론

김홍일은 일본이 한국 침략을 가속화할 때 태어나 한국이 일본 보호국으로, 나아가 식민지가 되는 과정을 겪고, 한국에 대한 일본의 잔혹한 식민 통치를 목격하면서 어릴 때부터 무력으로 조국 독립을 쟁취하겠다는 원대한 이상을 세웠다. 중국을 떠돌던 김홍일은 마침내 구이저우 육군 강무학교에 입학하며 소원한 목적을 이루었다. 그리고 그는 졸업한지 얼마 지나지 않아 한중, 한러 국경 지역으로 건너가 무장 항일운동을 펼쳤다. 당시 열악한 환경 속에서 전개된 무장 독립운동은 좌절의 연속이었고, 이에 독립운동 전략을 수정할 수밖에 없었다. 일본의 침략 야욕이 날로 심해지는 상황에서 김홍일은 조국의 독립을 쟁취하려면 일본 제국주의를 타파해야 한다고 생각했다. 그리고 그는 이러한 목표를 실현하기 위해서는 한국인만의 힘으로는 역부족인 것을 인지하고, 한국과 같은 운명에 처해 있는 중국 인민과 함께 손을 잡고 싸워야 이 목표를 실현할 수 있다고 여겼다. 이러한 생각을 바탕으로 김홍일은 중국 동북에서 당시 중국 혁명 중심지였던 광둥으로 건너갔으며, 황푸군관학교에서 교편을 잡은 후 북벌전쟁에 참전해 북벌전쟁의 승리에 공헌을 했다. 북벌전쟁이 끝난 후에도 김홍일은 계속 중국 군대에서 복무하였으며, 1932년의 쑨후 항전

68 <동북 캠프 및 장관부 창춘-하얼빈 건설>, <시사뉴스> (충칭) 1945년 12월 28일 제2판.

69 <한국계 교민 사무처장 왕이슈 부임>, <전진보> (창춘) 1946년 7월9일 제3판.

70 <한국을 돕는 것은 우리 나라의 국책이다. 한국계 교민 사무처장 왕이슈 소장 말씀>, <전진보> 1946년 7월 16일 제3판.

에 참전하고, 중국 군인과 함께 일본 제국주의 침략에 맞서 싸웠다. 중국 군대 복무 기간에 김홍일은 상하이에 있는 한인 독립운동가들과 밀접한 연락을 유지했으며, 여러 방면에서 이들 애국지사를 도왔다. 1932년 이봉창이 일왕을 저격하고, 윤봉길이 중국을 침략한 군사 및 정부 핵심인사를 저격하는 의거에도 김홍일의 공헌이 있었다.

중국에서 본격적으로 항전이 시작되면서 김홍일도 적극적으로 송후 전투와 우한 전투 같은 중국 인민의 항일 투쟁에 잇달아 참전했다. 항일전쟁이 대치 상태에 놓인 후 김홍일은 중국 제9전구 전방 총사령부 고위 참모에 임관하여 난창 전투의 작전 지휘에 참여하였을 뿐만 아니라, 전후 적군 정보 수집에도 참여하여 <4월 공세의 적 정보 집대성>을 편찬하고, 이후 일본과의 전쟁에 지대한 공헌을 하였다. 1941년 상가오 전투에서는 탕보인을 대신하여 제19사단장을 맡아 부대를 이끌고 일본군과 치열한 전투를 벌여 상가오 전투의 승리에 공헌했다. 본인 역시 항전 중에 소장으로 진급하였으니, 이는 중국과 한국 양국의 장군 계급을 동시에 보유한 몇 안 되는 인물이었다.

# 손과지, 「김홍일의 독립운동과 항전 활동」에 대한 토론문

조은경(독립기념관)

김홍일 장군은 일제강점기 독립군과 광복군 등으로 활약한 독립유공자이자 6·25전쟁 당시 제1군단장 등을 역임하며 대한민국 국군을 지휘한 전쟁영웅입니다. 또한 한국인으로서 30년 가까이 중국군으로 복무하며 북벌전쟁과 중일전쟁에 참전해 대일항전을 전개했습니다. 이처럼 김홍일 장군의 생애와 활동은 대한민국 독립, 호국, 민주의 역사에 큰 발자취를 남겼을 뿐 아니라 일제강점기 한중공동항전의 대표적인 사례로서도 특별한 의미를 찾을 수 있습니다.

쑤커즈 선생님은 발표문을 통해 한국독립운동과 중국항전에 동시에 참여한 한국인 중 가장 대표적인 인물이 김홍일 장군이라고 평가하면서 출생부터 1948년 8월 귀국 전까지 주로 일제강점기 김홍일 장군의 활동을 정리해주셨습니다. 발표자의 논지와 내용에 대해서는 별다른 이견이 없습니다. 다만 토론자로서의 소임을 다하고자 몇 가지 질문을 드리는 것으로 토론을 대신하고자 합니다.

## 1. 신규 발굴자료를 통해 새롭게 규명된 사실 관련 추가 질문

발표자께서도 지적하신 바와 같이 김홍일 장군의 생애와 업적에 비추어볼 때 상대적으로 학문적 연구성과가 빈약한 이유 중에 하나는 바로 자료부족 문제입니다. 오늘 발표를 들으면서 그간 알려지지 않았던 김홍일 장군 관련 근대 중국자료를 처음으로 접할 수 있어서 대단히 흥미로웠습니다. 오늘 발표는 김홍일 장군의 활동과 관련된 근대 중국자료를 새롭게 발굴해 그동안 밝혀지지 않았던 새로운 사실을 알리고 선행연구의 오류를 바로 잡았다는 점에서 매우 의미 있는

학문적 성과라고 생각합니다.

개인적으로는 김홍일 장군이 기존에 알려진 1926년 10월이 아닌 1925년 광저우로 가서 제3기 병기교관이 되었다고 사실은 이번에 처음 듣는 내용이어서 특별히 인상적이었습니다. 관련해서 『황포사관학교 장군 및 지휘관 기록』라는 자료를 인용하셨는데 이 자료에 대한 보충 설명을 듣고 싶습니다.

이와 함께 김홍일 장군의 이명에 대해서도 질문드리고 싶습니다. 회고록을 근거로 군관학교 입학 위해 귀주로 출발하면서 중국식 이름인 왕웅(王雄)으로 바꿨고, 윤봉길 의거 후 일제의 추격을 받게 되면서 이름을 왕일서(王逸曙)로 바꾼 것으로 알려져 있습니다. 그런데 발표문 속 황개민의 회고록을 보면 귀주군관학교 입교 전 김홍일 장군이 이름을 이미 왕웅으로 바꾼 것으로 이해됩니다. 윤봉길 의거 후인 1933년 난창사령부가 재편되면서 김홍일 장군이 제2청 대령 참모로 임명되었을 당시 자료상의 이름 또한 여전히 왕웅입니다. 중국 근대자료 속에서 김홍일 장군에 대한 호칭이 시기별로 어떻게 사용되고 있는지 다시 한번 설명을 듣고 싶습니다.

## 2. 중국항전사 측면에서 김홍일 장군의 위상과 평가

일제강점기 김홍일 장군의 활동은 한국 독립운동사 측면에서 주로 연구되어 왔으며 독립유공자로서 김홍일 장군의 위상과 업적은 잘 알려져 있습니다. 그런데 김홍일 장군은 독립군과 광복군 등 독립운동가로서의 경력뿐 아니라 30년 가까이 중국군에서 다양한 공적을 쌓았습니다. 특히나 이번 발표를 통해 1939년 5월 난창전투 후 김홍일 장군이 제9전구 전방사령부 참모처 동료들과 <4월 공제 적군상황 편찬>을 펴낸 사실도 새롭게 알게 되었습니다.

당시 중국군관학교를 졸업한 한인들이 중국군으로 복무한 경우는 많지만 김홍일 장군처럼 30년 가까이 중국군으로 복무한 경우는 흔치 않습니다. 중국에서 활동할 당시 군인으로서 김홍일 장군의 이력을 종합해보면 참모로서 작전지휘에 참여하거나 병기 등 군수물자 관리, 그리고 사단급 부대 지휘 등 다양한 역할을 맡고 있습니다. 외국인으로서 중국군 소장까지 진급했다는 것은 군인으로서 김홍일 장군의 능력과 업적을 인정한 증거이기도 할 것입니다. 이와 관련해서 한국인으로서 30년 가까이 중국군으로 활약한 김홍일 장군의 활동을 독립운동사가 아닌 중국항전사 측면에서 바라본다면 어떻게 평가할 수 있는지, 또한 중국학계에서 김홍일 장군에 대한 인식과 평

가는 어떠한지에 대한 선생님의 말씀을 듣고 싶습니다.

### 3. 해방 후 중국인사와의 교류 사례

학위논문을 준비하면서 10여 년 전 광동성당안관에서 광동성장이 된 나탁영의 문서를 본 적이 있습니다. 문서에서는 “한국인으로서 우리의 오랜 친구인 왕일서가 중국에서 복국운동에 노력해 왔다”면서 나탁영이 김홍일 장군의 노고를 인정하고 그와의 우정을 밝히고 있습니다. 당시에는 김홍일 장군과 나탁영 장군의 관계를 잘 이해하지 못했는데 오늘 발표를 들으면서 중일전쟁 때 제19집단군 총사령 나탁영과 대일항전을 전개하며 깊은 우정을 쌓았음을 이해할 수 있었습니다.

김홍일 장군은 나탁영뿐만 아니라 30년 가까이 중국군으로 활약하면서 중국인사들과 깊은 교류를 맺었습니다. 귀주육군강습학교 시절부터 사제관계를 맺으며 신임을 얻었던 중국군사위원회 하응흠 총장을 비롯해 발표문에서 새롭게 찾아 인용하신 중국인사들의 회고록 속 기록만 보아도 김홍일 장군을 기억하고 잊지 못하는 중국인들이 많은 것 같습니다.

비록 김홍일 장군은 1948년 8월 귀국을 하면서 중국을 떠나지만 6·25전쟁 중인 1951년 중장 예편 후 1951년부터 1961년까지 10년 가까이 중화민국 대사로 근무합니다. 김홍일 장군이 대사로 부임 당시 대만에는 국공내전 패배 후 중국국민당이 중화민국 정부를 대만으로 옮기면서 하응흠을 비롯해 중국군에서 함께 활동했던 동지들이 대만에서 활동하고 있었습니다. 정황상 김홍일 장군이 대사로 재직하는 동안 옛 전우들과 재회하거나 교류하는 기회가 많았을 것 같습니다. 해방 후 김홍일 장군이 옛 전우를 비롯해 중국인사와 교류한 사례를 알고 계시다면 보충설명을 듣고 싶습니다.

### 4. 김홍일 장군 관련 근대 중국자료 추가 발굴문제

마지막으로 김홍일 장군 관련 연구 활성화를 위한 질문을 드리고 싶습니다. 이번 발표를 통해 새롭게 발굴하신 자료를 보면 중국 근대신문에서 김홍일 장군의 흔적을 발굴한 경우가 많고, 김홍일 장군과 관련한 관련 자료집이나 중국인사의 회고 등도 주목됩니다. 발표문을 보면서 김홍일

장군과 관련한 근대 중국자료가 다방면에 산재해 있다는 인상을 받았습니다. 동시에 김홍일 장군이 30년 가까이 중국군에서 활동한 만큼 중국 내에 관련 자료가 더 남아있지 않을까 하는 기대감도 커졌습니다.

이와 관련해서 발표문에 실린 김홍일 장군 관련 자료를 어떻게 발굴하셨고, 자료를 찾는 과정에서 특별히 중점을 두어 살피신 점이 있다면 무엇인지 궁금합니다. 향후 김홍일 장군에 대한 연구가 활성화되기 위해서는 지속적인 자료발굴이 이어져야 할 것입니다. 중국에서 김홍일 장군 관련 추가 자료발굴 가능성이 있다면 어디에 주목해야 하는지도 여쭙고 싶습니다.

이상으로 토론을 마치겠습니다. 감사합니다.

## 제2주제

# 군사전문가로서의 김홍일과 중국

발표문 : 정형아(국방부 군사편찬연구소)

토론문 : 김유석(한성대 국방과학대학원)



# 군사전문가로서의 김홍일과 중국

정형아(국방부 군사편찬연구소)

## I. 들어가며

### II. 김홍일의 노산서기훈련단(廬山暑期訓練團)의 교육과 장제스의 영향

### III. 중국군 실무자로서 적극적인 제안과 참여

### IV. 국방의 본질과 방향을 제시한 『국방개론』과 중국의 군사서적

### V. 나오며

## I. 들어가며

우리가 알고 있는 김홍일(金弘壹, 1898~1980)은 군인이자 외교관, 그리고 정치가였다. 김홍일에 대한 자료로 우리가 접할 수 있는 것은 김홍일이 집필한 회고록인 『대륙의 분노』(文潮社, 1972)와 『국방개론』(고려서적, 1949), 박경석의 실록소설 『오성장군 김홍일』(서문당, 1984)이 있다. 그 외에도 1970년을 전후로 그가 기고하거나 인터뷰했던 자료들이 있다.<sup>1</sup>

그 중 『대륙의 분노』에서 볼 수 있듯이 김홍일이 만난 인물들, 그리고 그의 경험과 행적은 한국과 중국의 근현대사를 모두 아우르고 있다고 해도 과언이 아니다. 그러나 김홍일의 많은 역사적

1 「대담: 미군이 철수한다 해도」, 『세대』 제15권(1977.5.); 「국력배양만이 통일의 지름길(대담)」, 『국민논단』(1977.8.); 「중원에서 겪은 나의 광복」, 『월간중앙』77(1974.8.); 「나의 증언」, 『동아정경』(1972.4.); 「국민총화의 정도」, 『동아정경』(1972.2.); 「황야의 선각자들」, 『월간중앙』34(1971.4.); 「나의 교우록」, 『신세계』제1권4호(1968.5.).

이며 중요했던 활약에 비해 그에 대한 학술적인 연구성과는 많지 않다. 이들 연구는 크게 독립투쟁, 중국군으로서의 활동, 그리고 국군으로서의 활약과 업적을 나눌 수 있다.

먼저 독립투쟁에 대해서는 김종문의 「김홍일의 생애와 독립운동」(단국대학교 석사논문, 2012), 윤상원의 「1920년대 전반기 김홍일의 항일무장투쟁」(『한국독립운동사연구』제47집, 2014), 조은경의 「한국광복군 총사령부 간부의 회고를 통해 본 한국광복군의 인식과 활동」(『한국근현대사연구』제95집, 2020)이 있다. 중국군으로서의 경험을 연구한 글로는 한시준의 「중국군으로 대일항전을 전개한 김홍일」(『사학지』제57집, 2018)와 김지훈의 「김홍일의 중국 국민혁명군 경험과 『국방개론』저술」(『군사』제112호, 2019)이 있다. 국군으로서 김홍일의 활약을 연구한 논문으로는 이동원의 「6·25전쟁 초기 김홍일의 활동과 예편」(『군사』제99호, 2016), 김영환의 「창군기 기동군 창설 담론에 관한 연구: 김홍일과 지청천의 기동군 창설 담론과 한계를 중심으로」(『군사연구』제156집, 2023)가 있다.

기존의 연구들과 마찬가지로 본 연구에 있어서도 『대륙의 분노』는 가장 핵심적인 토대가 되었으며, 이를 참고로 한국과 중국의 관련 자료를 추적하여 정리하였다. 그리고 군사전문가로서 김홍일의 역량은 1949년 집필한 『국방개론』에 집약되어 있다. 이 책의 서문에서 밝힌 바와 같이 ‘전쟁의 시대’를 살아온 저자는 여전히 전쟁의 위협 속에 있는 고국으로 돌아와 민족 동포에게 “현대 전쟁과 국방에 관한 지식을 알려야 한다는 책임”에서 저술하였다.<sup>2</sup> 중국의 서남부 귀주(貴州), 호남성(湖南省)의 신규(新淸)과 장사(長沙), 동부의 남경(南京)과 상해(上海), 동북부 천진(天津)·심양(瀋陽)·안도현(安圖縣)을 거쳐 멀리 러시아의 이만(현 달네레첸스크)과 자유시(현 스보보드니)까지 그 이동거리는 상상을 초월한다. 중국과 러시아 국경을 넘어 동아시아 대륙 곳곳을 누빈 김홍일은 독립군과 중국군으로서 경험과 지식을 쌓았고, 민족의 독립을 향한 열정을 키웠으며, 그의 군사사상과 지식도 체계화되어갔다.

그는 귀국 후 국군의 창설과정에 참여하면서 시급하다고 생각한 것, 그리고 체계화해야 한다고 생각했던 것의 핵심을 모아 정리한 것이 바로 『국방개론』이었다. 이 책은 중국군으로서 그가 만난 장제스를 비롯한 중국 인사들의 영향과 중국 북벌전쟁과 중일전쟁의 경험, 군사교육과 관련 독서, 그리고 군사제도 개선을 위한 군사실무자로서 활약하고 구상했던 것이 망라된 것이었다.

필자는 군사전문가로서 김홍일의 성장에는 무엇보다도 중국과의 인연이 중요하며, 면밀히 검토되어야 할 부분이라고 본다. 그는 1964년에 기고한 「중국과 나의 망명생활」이라는 글에서 다음과 같이 밝힌 바 있다.

나는 중국 대륙에서 망명 생활 30년에, 대만에서 대사 생활 10년을 더하면 전후 40년 청장년(靑壯年)

2 김홍일, 『국방개론』, 고려서적, 1949, 3쪽.

의 전부를 중국에서 보냈었으니 참으로 중국과의 인연은 누구보다 깊다.

그런데, 전 30년의 중국 생활이 비록 망명 생활이긴 하나 고급 장교로서 여유 있고 존대 받은 생활이어서 현재의 생활 정형(情形)에 비교할 수 없이 유쾌하였으니 이것을 망명 생활이라고 부르는 어렵다.<sup>3</sup>

이처럼 김홍일은 중국군 ‘고급장교’로서 유쾌하다고 표현할 정도로 활동하며 생활하였고, 외국인으로서는 드물게 중국군에서 중장에까지 오른 인물이었다.

따라서 이 글에서는 군사전문가 김홍일의 성장과 중국의 인연을 살펴보기 위해 다음의 세 가지 주제를 주목하였다. 첫째는 ‘노산서기훈련단’의 훈련과정에서 접한 장제스(蔣介石, 1887~1975)의 영향, 두 번째는 군사실무자로서 중국군에서의 경험과 활약, 세 번째는 그가 집필한 『국방개론』과 중국 군사서적을 개략적으로 검토해 보는 것이다.

이 작업을 위한 1차 자료로는 김홍일의 『대륙의 분노』와 『국방개론』, 그리고 대만 국사관에서 소장하고 있는 1차 사료들을 토대로 하였고, 기존연구에서는 김지훈과 한시준, 그리고 김영신<sup>4</sup>을 참고하였다.

## II. 노산서기훈련단(廬山暑期訓練團)의 교육과 장제스의 영향

1948년 12월 15일 김홍일은 장제스에게 서신을 보내 육군사관학교 교장취임예정 사실을 전하였다. 서신에서 그는 육사교장이 되면 각 군 간부를 국가의 주장과 일치, 융합시키겠다고 말했다.<sup>5</sup> 육사 교장 취임에 앞서 장제스에게 서신을 보낸 것과 장제스가 중시한 군과 국가의 일치융합을 언급한 것을 보면, 과거 중국군으로 활동할 때뿐만 아니라 대한민국 국군으로서 김홍일의 사상 기저에서 장제스의 영향을 배제할 수 없을 것으로 보인다.

중국 국민정부의 군권을 가진 장제스는 쑨원(孫文, 1866~1925)의 사후 국민정부가 좌·우파로 분열하는 상황에서 권력의 중심으로 부상한 인물이다. 그의 반공적인 태도가 이후 중국의 국내외 주

3 김홍일, 「중국과 나의 망명생활」, 『자유』17(1964.12.), 34쪽.

4 김영신, 「抗戰 후기의 지식청년 중군운동」, 『군사』제129호(2023.12.)

5 국사관 002-020400-00034-148(48.12.15)

요 결정에 영향을 미쳤음은 이미 많은 연구자들이 주목하였다.<sup>6</sup>

장제스는 군벌을 타도하는 북벌전쟁기간 중인 1927년 4·12정변을 일으켜 국민당 내의 공산당을 축출하였다. 따라서 이를 반공쿠데타라고 부르기도 한다. 중국공산당은 국민당에서 축출된 이후 각지의 도시와 농촌에서 폭동을 일으키고 있었다.<sup>7</sup> 따라서 일본이라는 외적으로 인해 긴장이 고조되고 있었음에도 장제스는 내부의 혼란을 먼저 수습해야 한다고 판단하고 공산당 토벌을 위한 일명 ‘위초(圍剿)작전’을 진행하였다. 1930년 12월에 제1차 위초작전을 시작으로 장제스는 총 5차에 걸쳐 위초작전을 실시하였다.<sup>8</sup> 1933년 초 제4차 위초작전까지 결실을 거두자 장제스는 실패의 원인이 군기가 확립되지 않아서라고 보고 각 군을 비롯한 당·정·군의 주요간부들을 훈련할 필요가 있다고 생각하였다. 그러한 배경에서 설립된 것이 ‘노산서기훈련단(이하 훈련단)’이었다.

1933년 장제스는 훈련단을 운영하는 유일한 목적은 ‘중공 소멸’이라고 밝혔다.<sup>9</sup> 따라서 장제스는 제5차 위초작전을 추진하기에 앞서 간부들의 정신교육을 위해 훈련단을 추진한 것이다. 1933년 7월 처음 시작한 훈련단 제1차 제1기에는 강서(江西), 광둥(廣東), 복건(福建), 호남(湖南), 호북(湖北)의 5개 성(省)에서 공산당 토벌에 참가하고 있던 20개 사단의 하급군관 1,840명이 입교하였다. 이어서 8월에 진행된 제2기에는 위초작전에 참가한 부대 외에도 육군대학, 세무와 경찰, 교통병단, 절강성 보안처, 정치훈련처, 강서성 각군 병원(病院) 등의 간부 중에서 2,517명이 참가하여 훈련을 받았다.

훈련단은 1934년과 1935년에도 같은 형식으로 입교생을 모집하여 진행하였다. 1935년에는 장제스가 사천(四川)에서 위초작전을 직접 지휘하였기 때문에 훈련단을 사천성 서남부의 아미산(峨眉山)에서 개최되었고, 1936년에는 다시 노산에서 개최하였다. 1933~1935년까지는 천칭(陳誠, 1898~1965)이 훈련단의 단장을 맡았으나 1936년부터는 장제스가 단장이 되어 직접 주관하였다.<sup>10</sup> 훈련내용도 군사, 당무(黨務), 정훈, 헌정 등 종합적인 성격의 간부훈련으로 개편하였다. 입교생도 교육계, 문화계 인사 등으로까지 확대하기로 하면서 교육부, 당부(黨部), 내정부, 군사위원회 등 각

6 김명섭·김주희, 「20세기 초 동북아 반일(反日) 민족지도자의 반공(反共): 이승만과 장개석의 사례를 중심으로」, 『한국정치외교사논총』제34권2호(2013); 김창규, 「蔣介石의 『中國之命運』과 中國共產黨」, 『중국근현대사연구』제22집(2004.); 孔慶泰, 「蔣介石反共清黨自何時始新論」, Historical Archives. 1993(01); 沈茂鵬, 「何以「鞏固西北」: 蔣介石1942年西北巡視中的戰術反思與軍事部署」, 『中正歷史學刊』24期(2022.12.); 蔣永敬, 「千古功罪, 誰予評說—蔣介石的歷史地位問題」, 『海峽評論』123期(2001.3); 陳進金, 「現代中國的建構: 蔣介石及其『中國之命運』」, 『國史館館刊』42期(2014.12).

7 1927년 8월 남창(南昌)폭동을 시작으로 1927.8.~1929.12. 사이에 30차례 폭동을 일으켰고, 이후 강서, 호남, 광둥, 호북, 복건, 강소, 사천, 안휘, 광서, 하남, 섬서의 11개 성으로 폭동이 확산되었다. (張玉法, 『中華民國史稿』, 臺北: 聯經, 1998, 233쪽)

8 제6차 위초작전은 준비하는 중에 ‘서안사변’이 일어남으로써 중단되었다.

9 秦孝儀, 『總統蔣公大事長編初稿』卷二, 臺北: 中正文化基金會, 1978, 335-336쪽.

10 『蔣中正總統文物: 籌筆—統一時期(一五九)』, 002-010200-00159-003. 천칭은 부단장이 되었다.

계 인사들이 준비위원으로 참여하였다.<sup>11</sup>

훈련단은 교육조, 군사조, 당무조(黨務組), 정훈조, 생활운동조, 동군간부조(童軍幹部組), 군훈조(軍訓組)등 분야별로 조를 편성하여 전문성을 가진 내용의 교육을 나누어 실시하였다. 다만, 훈련단은 국민을 영도하고 국민혁명을 완성하며 중화민족의 부흥을 이룬다는 공통의 목표 하에 조직되었기 때문에 훈련단 전체 입교생에게 특별강연과 정신훈화를 함께 수강하게 하였다. 이 시간을 통하여 전체 입교생은 총리 쑨원의 유지(遺旨), 혁명기울에 대한 복종, 건전한 인격도야 등의 교육을 받았다.<sup>12</sup>

1937년에 제5차 훈련단을 준비하는 과정에서 장제스는 ‘건국(建國)’이라는 용어를 사용하여 훈련단의 목표를 더욱 명확히 하였다. 그는 ‘건국의 부흥’을 일으킬 중견 간부들에게 조직 관리 능력을 가르치고, 정신과 끈기를 공고히 하며 함께 단결하여 분투하도록 가르치는 데 ‘건국훈련’의 요점과 실제 목표가 있다고 하였다.<sup>13</sup> 특히 장제스는 중견간부들의 실무교육과 더불어 정신적인 단결을 강조하였다. 그 이유는 중국공산당과 일본이라는 국내외의 위협에 직면한 상황이었고, 무엇보다도 1936년 12월 12일 서안사변의 충격을 경험하였으므로 내부적 결속을 중시하였다. 따라서 1937년의 훈련단은 국가재건을 위해 전 분야의 중견 간부들을 교육하고 통합하는데 목표를 두고, 정신교육과 전문적인 실무교육을 실시하였다.

훈련단의 강의는 80분을 1시수로 규정하여 아침 7시부터 오후 5시까지 5시수의 강의를 진행되었으며, 1시수를 마치면 20분의 휴식시간이 있었다. 이중 특별강연과 정신훈화는 대체로 각 총대별로 매일 오전에 진행되었다.<sup>14</sup> 어떤 날은 특별강연이 두 차례 총 160분, 정신훈화가 80분 배치되어 하루 강의 400분 중 240분이 정신훈화와 특별강연에 할애되었다.<sup>15</sup> 그만큼 노산서기훈련단의 교육에서 정신교육이 중시되었음을 의미한다.

장제스는 훈련단 입교식 전에 각계의 중요 인사들에게 직접 전문을 보내 훈련단 특별강연을 요청하였고, 자신도 직접 강연자로 참여하였다. 장제스가 행한 강연 중 7월 5일과 7월 9일의 강연은 「구국교육(救國教育)」과 「건국운동(建國運動)」이라는 제목이었다. 두 강연 모두 구국과 건국의 근본은 공통의 신앙인 삼민주의로 무장하여 신중국을 건설하는 것이며 민생(民生), 민족(民族), 민권(民權)을

11 『蔣中正總統文物：一般資料—呈表彙集（四十四）』, 002-080200-00471-086; 『陳誠副總統文物：廬山暑期訓練團有關文件彙編』, 008-010703-00016-005.

12 『陳誠副總統文物：廬山軍官訓練團教育長任內資料』, 008-010703-00010-005.

13 秦孝儀, 『總統蔣公大事長編初稿』卷四上, 臺北: 中正文化基金會, 1978, 57쪽.

14 노산서기훈련단은 전체인원을 총대-대대-중대 단위로 구성하였는데, 김홍일이 소속된 군사조의 경우, 제1총대 제1대대 제1중대와 제1중대였다.

15 『蔣中正總統文物：廬山訓練（一）』, 002-080102-00121-005, 14-15쪽.

실현하고, 민족의 자신감, 자치력, 창의력을 회복하여 구국사명을 완수해야 한다고 강조하였다.<sup>16</sup> 그는 특히 ‘인애(仁愛)’와 ‘성실’을 통해 삼민주의에 기초한 구국을 실현해야 한다고 피력하였다. 전면적인 중일전쟁의 발발로 교육을 조속히 마무리한 제5차 제1기의 수료식에서도 장제스는 「건국운동(建國運動)」이라는 제목으로 동일하게 삼민주의라는 동일한 신념 속에 정신적으로 단결해야 함을 강조하였다.<sup>17</sup>

김홍일은 1937년 7월 훈련단의 제5차 제1기생으로 입교하여 훈련을 받았다. 그가 속했던 군사조는 제1총대 제1대대 제1, 2중대로 구성되었다. 그들의 수업시간에는 매일 아침 7시부터 8시 30분까지 정신훈화를, 그리고 이어서 10시까지의 특별강연이 배치되었다.<sup>18</sup>

김홍일은 회고록에서는 ‘노산서기훈련단’을 ‘하계훈련단’이라고 칭하였고, 훈련의 의미를 다음과 같이 설명하였다.

장위원장은 중원대륙의 광활한 공간을 유효적절하게 잘 이용하여 장기전을 펴므로써 일제의 군력을 서서히 소모시켜 결국엔 그들을 완전히 기진맥진하게 만드는 방법 밖에 없다고 생각했다.

그는 1937년 7월에 강서성의 노산에다 하계훈련단을 개설하고 그 곳에다 중앙과 각성에서 활약하는 정당 책임자와 사단 참모장급 이상의 군사책임자, 그리고 교육, 문화 등 사회 각층에서 활약하는 지도급 인사들을 모아놓고 삼민주의 정신에 투철한 학자들을 시켜 그들의 정신적 단결을 호소하고 동시에 정치와 군사개혁 등에 관한 문제를 철저하게 교육시켰다.

이 하계훈련단에는 어제까지만 해도 총칼을 들이대며 중앙정부에 반항하던 모든 세력들이 참가(공산당만 빼졌음)하였기 때문에 명실공이 유사 이래 처음으로 통일된 중화민국의 그 당당한 모습을 보였다.<sup>19</sup>

김홍일은 회고록의 여러 곳에서 장제스에 대한 존경심을 드러냈다. 대표적으로 1937년 노산서기훈련단 목표설정의 주요 배경이었던 서안사변에 대한 장제스의 조치에서 그 일면을 살펴볼 수 있다.

서안사변이란 군의 하극상사건이었다. …… 장쉐량(張學良)이 무엄하게도 장제스 주석을 시안에 연금시켜놓고 그에게 공산당과 연합하여 즉시 항일전쟁을 선포하라고 강요했던 것이다. 하지만 장제스

16 秦孝儀, 『總統蔣公大事長編初稿』卷四上, 64, 69쪽.

17 秦孝儀, 『總統蔣公大事長編初稿』卷四上, 83-84쪽.

18 『蔣中正總統文物: 廬山訓練 (一)』, 002-080102-00121-005, 15쪽.

19 김홍일, 『대륙의 분노』, 312쪽.

주석은 끝까지 결연한 태도로 그들의 요구를 거부했다. 장 주석은 제 아무리 나라를 위하는 충정에서 하는 것이라 하더라도—그래도 이렇듯 국가 원수를 협박하는 따위의 국가 기강을 어지럽히는 상황 아래서는 도저히 당신들의 뜻에 동조할 수 없다고 도리어 호통쳤다.

참으로 국가 원수다운 정정당당한 태도였다. 국민들은 장제스 주석의 그 누구라도 범할 수 없는 위대한 인격에 감복하여 하극상 사건의 장본인인 장쉐량 등의 소행을 맹렬히 규탄하기 시작했다. …… 그로 인해 장주석은 국민들 간에 더욱 그 인기가 높아졌고 또한 각지의 군벌들도 장 주석이 영도하는 중앙정부에 대하여 반항하는 것이 얼마나 무모한 일인가를 깊이 깨달아 도리어 장주석의 명령에 끝까지 복종할 것을 맹세하게 되었으니 실로 서안사변은 전화위복이 됐다.<sup>20</sup>

노산에서 훈련을 받을 당시 김홍일이 장제스를 근거리에서 업무를 하거나 독대할 수 있는 기회는 거의 없었을 것으로 보이며 아마도 원거리에서 그의 강연을 청취했을 것으로 보인다. 그럼에도 김홍일은 국가리더로서 장제스의 당당함과 결연한 태도를 높이 평가하였고, 옆에서 간접적으로 접했던 장제스의 이러한 모습이 군인으로서 김홍일의 정신과 태도에 영향을 주었던 것으로 보인다.

1949년 1월 15일 김홍일은 육군사관학교 교장으로 취임하였고 각 특별반 사관후보에게는 직접 정신훈화를 하였다. 정신훈화 시 “자주국방 훈련으로 국토통일”, “군기확립으로 사상통일”을 강조하였다고 한다.<sup>21</sup> 김홍일은 실무적인 내용을 습득하고 훈련하기에 앞서 사상과 정신교육이 무엇보다 중요하다고 생각했던 것에는 중국에서의 교육과 장제스의 영향이 있었을 것으로 보인다. 비록 소설로 분류되기는 하지만 박경석도 『오성장군 김홍일』에서 그가 육사교장으로 행한 정신훈화에는 중국군으로서의 경험이 반영되었다고 기록하였다.<sup>22</sup> 그 중에서 노산에서의 정신교육을 위한 훈화·강연, 특히 중국의 최고지도자였던 장제스가 친히 행한 강연은 김홍일이 정신훈화를 사관학교 교육의 근간으로 확립하려고 하는데 적지 않은 영향을 주었을 것으로 생각된다.

### III. 중국군 실무자로서 적극적인 제안과 참여

20 김홍일, 『대륙의 분노』, 310쪽. ※ 원문에는 장제스를 장개석, 장쉐량을 장학량이라는 한자어 발음으로 표기하였으나, 필자는 상기 인용문에서 본고 전체의 표기 방식에 따라 중국어 발음으로 표기하였다.

21 박경석, 『전용실록소설 오성장군 김홍일』, 홍익출판사, 2000, 298쪽.

22 박경석, 『전용실록소설 오성장군 김홍일』, 304~305쪽

앞에서 언급한 노산서기훈련단의 군사조 소속으로 입교한 김홍일은 군사전문교육에 열의를 가지고 참가하였다.

군사조의 학과과목은 국군정리문제(國軍整理問題), 대군통수(大軍統帥), 육군인사행정(陸軍人事行政), 군관교육(軍官教育), 군대위생(軍隊衛生), 전술교육법(戰術教育法), 군대교육행정(軍隊教育行政), 군대기계화의 추세(軍隊機械化之趨勢), 보병조전(步兵操典), 군대경리(軍隊經理), 항공강화(航空講話), 동원(動員), 각국병비(各國兵備), 포병강화(砲兵講話), 공병강화(工兵講話), 방공강화(防空講話), 방독강화(防毒講話), 병역개요(兵役概要)였고, 노산서기훈련단 부단장 천청(陳誠)을 비롯한 양제(楊杰, 1889~1949) 등의 군사위원회 위원들이 강의하였다. 술과 교육은 보병학교, 공병학교, 방공학교에서 교관이 따로 파견되어서 훈련하였다.<sup>23</sup>

당시 김홍일은 자신의 업무경험을 바탕으로 적극적으로 토론에 참가했던 것으로 보이는데 특히 군대경리 과목에서 두각을 드러내었던 것 같다. 다음은 교육과 훈련에 관한 김홍일의 회고이다.

그곳에 모인 일단의 사회지도급 인사들은 각각 그들의 전공분야대로 받은 바 그 직무에 관해 개혁방안 등을 진지하게 연구하고 학습하였는데, 그 때 나는 다른 군수설계위원들과 함께 전시 경리, 특히 현 품 보급에 관한 효율적인 법규 제정과 그 실시에 관한 문제를 열심히 검토하였다.<sup>24</sup>

김홍일은 1937년의 훈련단에서 교육을 받는 것과 동시에 경리처의 부처장을 겸직하며 훈련단의 운영에도 참가하고 있었다. 훈련단 조직원 명부에 다른 직원들은 대부분 5월 1일부터 노산에 도착하여 훈련단 운영을 위한 준비 작업에 착수한 것으로 기록되어 있다. 반면, 김홍일의 도착일자는 기록되어 있지 않다. 아마도 훈련을 위해 입교했다가 운영에 참가한 것으로 보이는데, 훈련단의 경리처 처장 민상신(閔湘愼) 소장(少將)이 함께 군수처 군수설계위원으로 있던 김홍일을 경리처 부처장으로 추천한 것으로 보인다.<sup>25</sup> 다른 군수설계위원들도 함께 훈련에 참여하였으나, 김홍일이 부처장이 된 것으로 보아 그의 적극적인 업무태도와 능력이 높이 평가된 것으로 생각된다.

나는 그 하계훈련단의 군수처 부처장직을 겸임하고 전시 하에 있어서의 군대 경리에 관한 새로운 제도를 확립함으로써 지금까지 군대경리 과정에서 일어났던 여러 가지 불미스런 악폐를 일신하느라 노

23 이상의 과목에서 大軍統帥, 戰術教育法, 步兵操典만 2시간 강의였고, 나머지 과목은 모두 강의시간이 1시간이었다. 『陳誠副總統文物: 廬山暑期訓練團有關文件彙編』, 008-010703-00016-006.

24 김홍일, 『대륙의 분노』, 313쪽.

25 『陳誠副總統文物: 廬山軍官訓練團教育長任內資料』, 008-010703-00010-005, 27쪽.

력하였다.<sup>26</sup>

중국군 장교로서 김홍일의 적극적인 업무 태도는 자신도 자랑스러워했던 ‘학생군 조직’을 제안한 사례에서 특히 두드러진다.

치열하게 진행된 중일전쟁 시기의 인구 및 사상자 통계는 무의미하다는 주장도 있을 만큼 출처와 자료가 제각각이라고 평가하기도 한다. 그럼에도 1939년 인명피해를 언급한 한 통계자료에 따르면, 그해 중국군의 인명 피해는 민군(民軍) 전체 사망자의 20%였다.<sup>27</sup> 당시 중국 병력이 대체로 170만 명으로 추산되었고 그 가운데 병력 손실이 적지 않았기 때문에 병력 수급은 중국 정부가 지속적으로 해결해야 할 문제였다. 다만 당시 중국의 인구는 대략 4억 7,000여만 명 정도였는데,<sup>28</sup> 아이러니하게도 인구의 1%도 미치지 못하는 청년학생들은 징집대상에서 제외되어 있었다.<sup>29</sup> 김홍일은 이 점을 주목하였다.

중국은 중일전쟁이 발발하여 전 강토가 전화(戰火)의 소용돌이 속에 휘말렸는데도 계속 중·고등·대학생들에게는 병역의 의무를 면제하여 주고 있었다.

그뿐만 아니라 학생들은 전쟁이 끝나면 전후의 국가 건설 사업에 이바지할 소중한 역군들이라 하여 국가에서는 학생들을 대부분 안전한 후방으로 소개시켰으며, 또한 국가에서는 그들에게 의식주까지도 무상으로 제공하면서 학업을 계속시켰다.……

각계각층의 총력을 집중해도 일제의 침략을 저지하기가 힘겨운 판인데 정신적으로나 육체적으로나 가장 이상적인 병력의 바탕이 될 학생들을 전열에서 완전히 제외한다는 것은 아무래도 좀 비현실적인 것 같았다.

중일전쟁의 필요불가결한 병원(兵源)과 군량을 전적으로 농민만이 부담하고 있는 형편이었다. 게다가 농민들 대부분이 다 교육을 받지 못한 자들이라 국가의식과 애국심이 부족한 탓으로 능동적으로 현실에 대처할 능력이 없으니 중일전쟁은 계속 지지부진할 수밖에 없었다.<sup>30</sup>

26 김홍일, 『대륙의 분노』, 313쪽.

27 장로페즈 등, 『제2차 세계대전 인포그래픽』, 북이십일 레드리버, 2023, 74, 142, 144쪽.

28 葛劍雄, 『中國人口史』, 上海: 復旦大學校出版社, 2000, 257쪽.

29 김영신, 「抗戰 후기 지식청년총군운동」, 『군사』제129호(2023.12.), 455쪽.

30 김홍일, 『대륙의 분노』, 342쪽.

김홍일의 의도는 분명했다. 전쟁에 효율성을 높이기 위해서는 많은 병력이 필요할 뿐만 아니라 무엇보다도 교육받은 고급인력의 전투참여가 중요하다고 보았다. 따라서, 중국이 일본에 맞서 총력전을 펼쳐야 하는 상황에서 가장 유능한 엘리트를 병력으로 포함시킬 수 없는 당시의 중국 병역제도를 근본적으로 수정해야 한다고 본 것이다. 그의 이러한 생각은 평소 업무와 작전의 체험에서 비롯된 것이므로 그는 이 문제를 깊이 생각하고 있었고 언제든지 제출할 수 있는 나름의 방안도 준비하고 있었다.

중일전쟁에서 일본은 병력의 수적인 측면에서는 중국보다 뒤졌으나 병력은 정예라고 할 수 있는 훈련된 고급인재들이었고 무기장비도 중국의 4배에 달하였기 때문에 전쟁의 속전속결을 장담하였다.<sup>31</sup> 그러나 소련의 지원 속에 중국은 간신히 버티어 나가고 있었으며, 다행히도 1939년 말에 이르러 전쟁의 소강상태가 지속되었다.

이 시기에 이르자, 중국도 군사역량을 재정비할 필요가 있다고 생각하였다. 중국 군사위원회는 남악, 서안 등지에서 군사회의를 개최하였다. 목적은 개전 후 전쟁의 득실과 교훈을 검토하고 이후 전략방침과 부대배치 등을 확정하기 위한 것이었다.<sup>32</sup> 남악군사회의는 1938년부터 3차례 개최되었다. 그 중 제3차 회의는 1941년의 제2차 장사(長沙)회전 이후 그 문제점과 개선을 논의하고 새로운 군사작전을 검토하려는 것으로, 1941년 10월 16일~21일까지 개최되었다.

남악회의가 개최될 당시 뤼취잉(羅卓英, 1896~1961)은 제19집단군 총사령관으로 재임 중이었다.<sup>33</sup> 뤼취잉은 남악회의 참석 전에 안건과 관련 자료를 준비하기 위해 참모회의를 주재하였다. 바로 이때 뤼취잉의 참모였던 김홍일은 중국의 지식청년을 활용하여 100만 명의 새로운 군대를 조직하자는 병역제도 개선안을 내놓았다.<sup>34</sup> 뤼취잉은 이 제안을 받아들여 김홍일과 함께 남악으로 갔고, 장제스에게 청년군 조직에 관한 의견을 제출하였다. 이 청년군 조직이 바로 김홍일 자신의 회고록에 ‘학생군 조직’이라고 묘사한 것이었다. 장제스는 이 제안을 긍정하면서도 받아들일 수 없었다. 김홍일은 그 이유로, 당시 학생들은 중산층 자제이고 국민당 지지기반인 중산층의 지지를 상실할 것을 우려한 장제스는 이 의견을 추진하지 못했다고 분석하였다.<sup>35</sup>

김홍일의 분석은 정확한 것이었다. 사실 장제스도 일찍이 우수한 청년 인력의 입영을 고민한 적이 있고 이를 독려하기 위해 병원(兵源)의 수급이 시급하며, 지방 유력자의 자제들이 솔선하여

31 國防部史政編譯局, 『抗日全史(一)總論』, 臺北: 國防部史政編譯局, 1994, 152-153쪽.

32 기세찬, 『중일전쟁과 중국의 대일군사전략(1937-1945)』, 경인출판사, 2013, 110쪽.

33 나탁영이 제19집단군 총사령관으로 재임한 기간은 1938년 1월 26일부터 1942년 4월 2일까지였다. 胡博·王戩 編著, 『抗日戰爭時期國民黨陸軍通覽, 1937-1945』, 北京: 中國文史出版社, 2020, 36쪽.

34 김홍일, 『대륙의 분노』, 341-342쪽.

35 김홍일, 『대륙의 분노』, 344쪽.

중군(從軍)해 줄 것을 호소한 적이 있다.<sup>36</sup> 그러나 이 연설을 행할 당시까지도 아직은 지식청년에 대한 제도적인 징병을 구상하지 못하고 자발적으로 나서 달라고 호소할 뿐이었다. 그리고 튀취잉이 김홍일의 제안을 전달한 남약회의가 열린 1941년 말에도 장제스는 필요한 제안이라고 인정하면서도 시행하기에 시기상조라고 보았다. 결국 이 제안은 3년 후 그 빛을 보게 되었다.

1944년 장제스는 「지식청년중군계획」을 추진하기로 하였다. 1944년 초까지 장제스는 제2차 세계대전의 중국전선에 참모장으로 미국이 파견한 스틸웰(Joseph W. Stilwell)과 무기 분배, 중공군의 활용 등에 의견 충돌이 있었기 때문에, 미국의 장비나 중공군을 활용하지 않고도 자주적으로 항전을 이끌 수 있다는 것을 이국에 보여주고 싶었다. 따라서 그는 자신의 주도하에 청년군을 징집, 훈련하여 운용하려는 계획을 중시하였다.<sup>37</sup> 그에 따라 1944년 7~8월 사이에 군대개량문제를 검토하면서 여러 방안을 본격적으로 검토하였다. 대표적으로는 군사위원회 군정부(軍政部) 부장 천청이 제안한 국민당원과 삼민주의청년단 단원의 중군방안이 있었다.<sup>38</sup> 이 방안은 장제스가 고려하던 바와는 다소 차이가 있었다. 사실 국민당원이 이미 연장자들이라는 점에서부터 청년중군이라고 할 수 없었다. 게다가 장제스는 당원과 단원에서 지원한 10만 명으로 기존부대에 보충하는 것이 아니라 새로운 부대 계통을 편제하려고 하였으므로,<sup>39</sup> 이들은 기존 군 내부에서 이질감을 조성할 것이라는 지적이 있었다.<sup>40</sup> 게다가 장제스는 이 새로운 부대에 기대가 컸던 탓인지 자신이 직접 지휘하려 하였으므로, 천청의 의견과는 다소 차이가 있었다.<sup>41</sup>

그럼에도 10월 11~14일 장제스는 ‘지식청년 중군운동’을 본격화하기 위해 유관기관 대표자 회의를 개최하였다. 그는 ‘지식청년중군운동’이 구당구국(救黨救國)의 관건임을 연일 역설했다.<sup>42</sup> 그만큼 ‘지식청년중군운동’에 대한 장제스의 기대가 컸다. 회의기간에 세 차례의 전체회의 외에 두 차례의 분과별 토론이 열려 선전, 징집, 편제와 훈련, 처우와 간부선발 등 세부사항을 논의하였다.<sup>43</sup>

10월 회의 때 장제스는 튀취잉을 불렀고, 튀취잉은 김홍일과 함께 중경(重慶)으로 갔다.<sup>44</sup> 당시 튀취잉은 군사위원회의 군정부 차장과 계림(桂林)에 위치한 간부훈련단의 교육장을 겸직하고 있었

36 蔣介石, 「告全國士紳及教育界同胞書」, 秦孝儀 主編, 『總統蔣公思想言論總集』卷三十一 書告, 臺北: 中國國民黨中央委員會黨史委員會, 1984, 2쪽.

37 曹忻, 「十萬青年十萬軍—青年遠征軍籌建背景研究」, 『史匯』第7期(2003.9), 155쪽.

38 김영신, 「抗戰 후기 지식청년중군운동」, 『군사』제129호(2023.12.), 458쪽.

39 김영신, 「抗戰 후기 지식청년중군운동」, 『군사』제129호(2023.12.), 459-460쪽.

40 王子壯, 『王子壯日記』第9冊, 臺北: 中央研究院近代史研究所,

41 呂芳上, 『蔣中正先生年譜長編』第七冊, 臺北: 國史館, 2015, 225쪽, 359쪽.

42 秦孝儀, 『總統蔣公大事長編初稿』卷五下, 624~628쪽.

43 김영신, 「抗戰 후기 지식청년중군운동」, 『군사』제129호(2023.12.), 461-462쪽.

44 김홍일, 『대륙의 분노』, 359쪽.

다. 10월 14일 회의 폐막일에 ‘지식청년종군운동’의 추진하기 위해 ‘전국지식청년지원종군지도위원회’를 설립하였고, 이 위원회는 10월 16일 첫 번째 회의에서 각 지역의 지식청년운동집중위원회 조직법, 징집법 등 관련법을 의결하여 종군운동을 본격화하였다.<sup>45</sup>

11월 5일에는 군사위원회는 지식청년종군운동을 지도·감독할 기구로 「전국지식청년지원종군편련총감부(全國知識青年志願從軍編練總監部)」를 설립하였다. 이 기구에는 총감, 부감, 참모장 각 1명과 판공청, 참모처, 군무처, 총무처 등의 6처 2실과 정치부를 별도로 설치하였다. 이 기구의 총지휘자인 총감은 뤼취잉, 실질적인 제도 운영의 핵심부처인 군무처의 처장은 왕이수(王逸曙)가 맡았다.<sup>46</sup> 관련 사료에서는 이 제안의 최초 발의자가 누구인지 확인할 수 있는 자료가 없으나, 실질 운영의 핵심인물이 군정부 부장 천칭이 아닌 군정부 차장 뤼취잉과 그의 참모 왕이수였다는 것은 이들이 곧 이 제안을 준비한 사람이라고 해석할 수 있는 부분이다. 왕이수는 김홍일이 당시 중국군으로 활동하면서 사용하던 이름이었다.

장제스는 청년군의 설립 목적은 “학교를 군대로 삼아 일반 청년 병사들이 우수한 혁명 군인이 되고 건전한 건국의 간부가 되게 하여 항전과 건국의 사명을 완수하게 하는 데 있다”고 역설하였다.<sup>47</sup> 그에 따라 장제스는 청년군 조직의 정신교육을 위한 정치부 주임을 자신의 아들인 장징궈(蔣經國)에게 맡겼고, 이는 곧 그가 청년군 조직을 매우 중시했음을 엿볼 수 있는 대목이다.

김홍일의 회고에 따르면, 장제스는 10월 종군회의를 개최하면서 즉시 청년군을 조직하여 훈련을 시작하고 다음 해 5월까지 완성하라고 지시하였다. 즉, 1945년 5월이면 전투에 투입할 생각이었던 것이다.<sup>48</sup> 그러나 미국의 반대로 청년군 훈련에 미국에서 원조 받은 무기장비를 사용할 수 없었기 때문에 김홍일의 계획에는 차질이 생겼다. 사실 장제스가 「지식청년종군계획」을 처음 추진하려고 할 때에는 전술한 바와 같이 스틸웰과의 갈등 속에 미국의 장비를 배제한 자주적인 항전을 보여주려고 하였다. 그러나 아이러니하게도 최정예부대를 구성하기 위해서는 어쩔 수 없이 미국의 첨단 장비가 필요했던 것이다. 결국 김홍일은 소총, 경중기관총, 박격포 등을 최신의 미국 제품이 아닌 국내 생산품을 사용하기로 계획을 전환하였다. 그럼에도 원래 5월에 완료하기로 했던 일정은 지연될 수밖에 없었다.<sup>49</sup> 군사위원회는 15만 명의 청년을 징집하여 1945년 6월부터 훈련을 실시하여 8월 중으로 완성한 후 9월부터 반공작전에 투입하기로 하였으나, 8월 14일 일본이

45 김영신, 「抗戰 후기 지식청년종군운동」, 『군사』제129호(2023.12.), 462쪽.

46 國防部史政局 編, 『青年遠征軍第208師簡史』, 臺北: 國防部史政局, 1970; 김영신, 「抗戰 후기 지식청년종군운동」, 『군사』제129호(2023.12.), 467쪽 재인용.

47 蔣介石, 「青年遠征軍編練之特質與教育要項」, 秦孝儀 主編, 『總統蔣公思想言論總集』卷二十一 演講, 8쪽.

48 김홍일, 『대륙의 분노』, 360쪽.

49 김홍일, 『대륙의 분노』, 363~365쪽.

항복함으로써 계획은 결실을 보지 못했다.<sup>50</sup>

청년군 훈련계획이 지연되는 사이 김홍일은 김구의 요청과 장제스의 동의에 따라 광복군 참모장으로 자리를 옮겼다.<sup>51</sup>

#### IV. 국방의 본질과 방향을 제시한 『국방개론』과 중국의 군사서적

1945년 일본의 항복 후, 김홍일은 다시 중국군으로 복귀하였다. 중국에서는 중일전쟁이 종전됨과 동시에 다시 국공갈등이 고조되었고, 결국 국공내전이 발발하였다. 국공내전은 우리 교민이 가장 많이 거주하고 있던 만주, 즉 중국 동북지역에서 시작되었다. 김홍일은 동북지역 보안사령부의 고급참모 겸 한국 교민보호활동을 담당하는 한교(韓僑)사무처의 처장으로 업무를 수행하였다.<sup>52</sup>

일찍이 김홍일의 친우(親友) 유동열은 미군정청의 통위부장으로 취임하면서 김홍일에게 우리나라의 건군에 참여할 것을 제안하여 추진하고 있었다. 귀국 계획은 우여곡절 끝에 1948년 8월 28일에서야 결실을 보았다.<sup>53</sup> 김홍일의 귀국 시점은 대한민국 정부가 수립된 지 2주가 지난 시점이어서 그는 도착하자마자 건군작업에 참여하였다.

국방부 군사편찬연구소가 발간한 『건군사』(2002)는 대한민국 정부 수립 당시 국방부 제2국(정치국)의 초대 국장 김홍일이 지대한 영향력을 발휘했다고 평가하였다.<sup>54</sup> 제2국은 1948년 11월 29일 정훈국으로 개편되었고, 이때 김홍일은 장병의 정신교육과 사상정립에 공을 남겼다. 당시 그가 제시한 건군의 사상지향점과 국방의 본질은 1949년 김홍일이 저술한 『국방개론』을 통해 구현되었다.

『국방개론』은 육군사관학교 제10기(생도1기)의 교육을 염두에 두고 집필된 것으로, 1949년 11월 대중서로 발간되었다.<sup>55</sup> 책의 서문에서 김홍일은 해방 후의 한국은 여전히 ‘전쟁의 시대’를 살고 있으며, 전쟁의 승리만이 민족이 살 길이라고 강조하였다. 이를 위해 김홍일 자신은 “현대전쟁과 국방에 관한 지식을 대강이라도 동포 여러분에게 알려드려야 할 책임”을 느껴서 『국방개론』을

50 김영신, 「抗戰 후기 지식청년종군운동」, 『군사』제129호(2023.12.), 475쪽.

51 김홍일, 『대륙의 분노』, 367쪽.

52 김홍일, 『대륙의 분노』, 411-417쪽.

53 김홍일, 『대륙의 분노』, 451쪽.

54 국방부 군사편찬연구소, 『건군사』, 2002, 54-56쪽.

55 김지훈, 「김홍일의 중국 국민혁명군 경험과 『국방개론』저술」, 『군사』제112호(2019.9.), 29쪽.

저술하게 되었다고 밝혔다.<sup>56</sup>

『국방개론』은 자서와 서론격인 ‘국방의 의의’를 제외하고 제1장 국방사상, 제2장 국방요소, 제3장 국방조직, 제4장 국방건설의 총4개 장으로 구성되어 있다.

‘국방의 의의’에서는 ‘국방’의 본질을 다음과 같이 제시하고 있다.

사람은 살아야 한다. 입고(衣), 먹고(食), 거처(住)할 것은 생활의 절대조건이다. 절대조건인 의·식·주를 획득하여 생활하는 데는 또 자위력(自衛力)이 필요하다. 이 자위력을 국가와 민족에다 확대한 것이 ‘국방(國防)’이다.<sup>57</sup>

그가 생각하는 국방의 본질은 민족과 국가의 생존을 위한 자위력이므로, ‘군사(軍事)’에만 제한된 역역이 아닌, 군사를 중심으로 정치·경제·문화 등 국가의 역량이 집약된 건설이 필요하다며 국방의 의미를 제시하였다. 이에 따라 국방건설은 국가발전의 기초가 되어야 하므로, 국가 총동원을 통한 총력전을 대비한 것이어야 한다고 주장하였다<sup>58</sup>

김홍일은 이러한 주장의 실현을 위한 가장 핵심적인 내용을 집약하여 『국방개론』을 저술하였다. 이 책에서 드러나는 그의 주장은 크게 다음과 같이 정리할 수 있을 것이다.

### 1) 평화 시 전쟁 대비

전쟁과 평화는 서로 상반된 개념이기는 하지만 김홍일은 평화를 유지하기 위해 전쟁을 준비할 수밖에 없고, 평화 시에 전쟁을 준비하는 것이 국방이라고 강조하였다.<sup>59</sup>

### 2) 입체적인 총력전으로 다각화

전쟁은 군인만의 일이 아닌 국가 전체의 일이고, 단순한 무력전이 아닌 정치, 경제, 무력, 문화, 외교, 사상의 전체성 총력전”라고 하였다.<sup>60</sup>

### 3) 인(人)과 물(物)의 종합

국가와 국방의 주체인 인적요소는 건강한 신체를 지닌 국민이 생산기능을 하며 정확한 사상을

56 김홍일, 『국방개론』, 3쪽.

57 김홍일, 『국방개론』, 11쪽.

58 김홍일, 『국방개론』, 18, 37, 58, 77-78쪽.

59 김홍일, 『국방개론』, 18쪽.

60 김홍일, 『국방개론』, 21쪽.

가진 ‘국방국민’이어야 한다.<sup>61</sup> 또한, 현대전쟁은 물질문명의 전쟁임을 감안하여 부족한 국방자원을 대체할 수 있는 방안을 모색할 수 있어야 하고 이를 독립적인 기술과 조직의 힘으로 종합할 수 있어야 한다.<sup>62</sup>

#### 4) 총력 국방조직 구성

이상의 개념과 요소를 종합할 수 있는 총력국방조직을 조직하여 인력, 물력, 생산력 등 총력을 동원할 수 있는 체제를 만들어 언제든지 응전할 수 있게 한다.<sup>63</sup> 총동원의 최고기관으로 최고국방위원회를 두고 각 행정부를 이에 예속시켜 국방건설을 실현한다.

#### 5) 국방건설

총력국방조직을 기반으로 국방건설을 추진해야 하는데 무엇보다도 국방군 건설과 그 동력이 되는 국방경제건설이 실현되어야 한다. 국방군건설을 위해서는 우선 병력충원과 편성, 장비마련, 간부양성이 주요하며, 국방경제건설에는 중공업과 군수공업, S.O.C.가 기반이 되어야 한다.<sup>64</sup>

여기에는 막대한 자본이 필요하다. 김홍일은 필요한 자본을 적산과 미국 ECA<sup>65</sup>의 원조, 그리고 국내의 투자장려, 건설공채 발행 등으로 충당하려고 하였다.<sup>66</sup>

김홍일이 『국방개론』은 다음의 두 가지 중국 저서와 유사한 내용을 수록하고 있다.

첫 번째 서적은 노산서기훈련단에서 제작한 『각국군비상황(各國軍備狀況)』이다. 전술한 바와 같이 훈련단의 시작은 중국공산당 토벌을 위한 위초작전의 부진이 배경이 되었지만, 한편으로는 이 시기에는 일본의 대중국 침략도 노골화되고 있었으므로 훈련을 진행하는 동안 일본에 대한 항전이라는 현실적인 목표도 포함될 수밖에 없었다. 따라서 1937년 제3차 훈련단 제2기 때는 『各國軍備狀況』을 편집·인쇄하여 입교생들에게 소개하였다.

이 책자는 총 11개 장(章)으로 구성되어 있는데, 제1장 서론과 제11장 결론을 제외하고 9개장의 본문 내용은 각국 군사최고기구, 각국의 병력과 군구(軍區), 각국 육군의 편제와 장비, 각국의 병역제도, 각국 육군의 인사제도, 각국의 군사교육, 각국의 국민군사훈련, 각국의 군수공업, 각국의

61 김홍일, 『국방개론』, 26-29쪽.

62 김홍일, 『국방개론』, 29-33쪽.

63 김홍일, 『국방개론』, 37쪽.

64 김홍일, 『국방개론』, 79-80, 94-96쪽.

65 Economic Cooperation Administration, 경제협조처.

66 김홍일, 『국방개론』, 95쪽.

총동원이었다.<sup>67</sup> 각 장에서는 주제에 따라 독일, 이탈리아, 프랑스, 러시아, 영국, 미국, 일본의 상황을 소개하고 있다. 그리고 부록으로 각국 육군의 군비일람표, 6대 해군국가의 당시(1937년) 병력 일람표, 열국 군사항공병력 비교표, 각국 육군병역제도 개황표, 세계대전 중 교전 열강의 주요 군비 통계일람표를 수록하고 있다.

중국은 북벌을 완성한 후 국가건설과 군사체제 수립을 계획하였으나, 제대로 실현하지 못한 상황에서 일본의 대륙침략에 대응해야 했다. 평시에 군조직을 세우고 필요한 장비를 수급하여 병력을 안정적으로 훈련할 수 있는 여건을 마련하지 못한 가운데 중일전쟁이 발발한 것이다. 1920년대부터 국민당 정부는 한편으로는 전투를 하며 다른 한편으로는 외국의 물질·인적 지원을 받고, 그들의 군사체제를 학습해 나갔다. 그런 학습의 일환으로 『각국군비상황』도 편찬된 것이다. 또한, 1929년 소련과 단교한 후 중일전쟁 초기까지는 독일의 군사지원이 가장 컸으므로,<sup>68</sup> 『각국군비상황』에 수록된 각 주제에서 가장 먼저 소개하는 사례는 독일이었고, 군사조직체계를 세우는 데에서도 독일의 영향이 가장 컸다.

두 번째 서적은 양제가 저술한 『국방신론(國防新論)』이다. 양제는 일본육군사관학교와 일본육군대학에서 수학하였으며, 1926년 장제스의 국민혁명군으로 북벌전쟁에 참가하였다. 중일전쟁이 발발한 직후에는 제1차 중국대표단 단장으로 모스크바에 파견되어 스탈린, 보로실로프 등과 회담하며 소련의 군사원조를 끌어냈었고, 모스크바에 체류할 당시 자주 프랑스에 가서 원조를 타진하기도 하였다. 이후 1940년까지 소련주재 중국대사를 지냈다.<sup>69</sup> 귀국 후에는 군사위원회 고문, 중앙훈련단 교관과 육군대학 교장 등을 지냈으며, 1944년 다시 중국군사대표단의 단장을 맡아 구미 각국을 시찰하였다.

『국방신론』은 중일전쟁이 진행 중이던 1942년 5월에 탈초하였고, 이후 여러 판본으로 제작되었다.<sup>70</sup> 탈초 후, 중국 육군대학 교장으로 재임 시 교재로 사용하였음은 물론이고, 1946년부터 국민정부가 추진하던 국방건설총서의 두 번째 책으로도 포함되었다. 이 책은 크게 세 부분으로 나누어 제1편[전쟁과 국방]에서는 중국이 왜 열강의 침략을 받을 수밖에 없었는지를 성찰하고, 국방이 무엇인지 개념을 설명하였고, 제2편[근대국방의 형식과 그 조직]에서는 현대국방에서는 어떠한 형식과 조직이 있는지 그 내용을 소개하며, 제3편[중국 국방을 어떻게 건설할 것인가]에서

67 『陳誠文物檔案: 各國軍備概況』, 008-010703-00001-001~011.

68 정형아, 『중일전쟁시기 중·소관계와 군사협력』, 국방부 군사편찬연구소, 2024, 141-147, 174-176쪽 참조.

69 정형아, 『중일전쟁시기 중·소관계와 군사협력』, 제4, 5장 참조.

70 1942년의 초판은 中華書局에서 발행하였으나, 본고는 여러 판본 중 1947년 중화민국 국방부 신문국이 발행한 판본을 사용하였다.

는 실제적인 문제로 당시 중국이 국방건설을 위한 방법을 제시하고 있다. 특히 제3편에서는 병력 결정의 표준, 국방군 조직과 장비, 국방군의 양성, 국방경제건설 등을 주요 내용으로 담고 있으며, 부록으로 장제스의 병공업 건설 계획을 소개하였다.

책을 집필할 당시 중국은 전쟁 중으로 많은 살상으로 인한 병력의 수급도 무엇보다 중요하였다. 또한, 전쟁 물자를 대부분 미국의 원조에 크게 의존하고 있었지만, 전후 국가건설을 위해서도 자체적인 생산기반을 갖추어야 했다. 따라서 양제는 “국방은 인간이 가진 안보 감각의 산물이며, 경쟁 생존의 경험이 집약된 무기고라고 할 수 있다. 공존하는 민족의 국경선이 무너지지 않고 침략무기가 멸망하기 전에 국방은 언제나 과학의 진보와 인간의 욕망을 따라 계속 발전해 왔다”고 정의하고,<sup>71</sup> 따라서 외교, 경제, 군사, 기술이 입체적으로 결합하여 국가의 총동원체제 속에서 전쟁을 치르고, 국가건설의 기초를 다져야 한다는 것을 주장하였다.<sup>72</sup>

다시 돌아와 이들 중국의 군사서적과 김홍일의 『국방개론』을 연계하여 고찰해 보면, 유사한 측면을 많이 발견하게 된다. 김지훈은 김홍일이 양제의 『국방신문』의 일부분을 요약 번역하여 실은 내용이 보인다고 지적하였다.<sup>73</sup> 이러한 주장을 아주 부정하기는 어렵다. 사실 군사위원회 위원으로 노산서기훈련단에서 군사조 수업을 강의하였던 양제도 일본의 군사교육과 교재, 『각국군비현황』을 참고하였고, 소련과 프랑스의 군사시찰과 경험 등을 축적하여 『국방신문』을 저술한 것이다. 『국방신문』·『각국군비현황』의 핵심은 각국의 상황을 참고하여 ‘국방’의 개념을 확립하고 당시 중국의 현실에 부합하는 방안을 제시함으로써 국가의 역량이 집결된 국방건설을 이루고, 국가를 부강하게 하는 데 있었다.

중국에서 군인으로서 교육을 받고 군사업무를 추진했던 김홍일도 누구보다 열정적인 사람으로 자신이 습득한 것을 한국의 건군작업에 적용하려고 했다. 김홍일의 국방에 관한 개념과 구상은 학습과 경험이 기반이 되고 당시 한국의 현실적인 필요에 의해 형성된 것이다. 오랜 전란으로 중국은 국가의 재건이 필요했고, 그 기반은 건군에서부터 시작해야 한다고 생각하고 있었다. 마찬가지로 오랜 식민시기를 거친 한국도 국가의 재건과 통합이라는 과제가 있었다. 이를 위해서 무엇보다 국민의 사상적 통일이 요구되는 상황이었기 때문에 김홍일은 국민의 총화단결을 통한 국방의 개념을 확립하고, 당시 한국의 국방건설에 필요한 요소들과 운용을 제시하려고 하였다.

다만 미국 ECA의 원조를 이용한 추진 가능성은 비판을 받기도 하지만,<sup>74</sup> 당시 북한지역에 비

71 楊杰, 『國防新論』, 6쪽.

72 楊杰, 『國防新論』, 102-104쪽.

73 김지훈, 「김홍일의 중국 국민혁명군 경험과 『국방개론』저술」, 『군사』제112호(2019.9.), 31쪽.

74 김지훈, 「김홍일의 중국 국민혁명군 경험과 『국방개론』저술」, 『군사』제112호(2019.9.), 35쪽.

해 공업시설이 많지 않은 누구나 인지하는 것처럼 남한이 분단된 한반도에서 독자적으로 국방건설을 실현하기 어려운 것이 현실이었다. 그러한 가운데 한국의 국방건설은 절실히 요구되는 사안 이었고, 김홍일은 자신의 경험을 빌어 가능한 구상을 제안한 것이 『국방개론』이었다고 할 수 있다. 따라서, 『국방개론』은 육군사관학교 생도용 교재로 집필되었다고는 하나, 국가재건과 국방건설을 위한 제안서였다고 할 수 있을 것이다.

## V. 나오며

이 글에서는 군사전문가 김홍일에게 영향을 준 중국 최고지도자 장제스, 실무자로서 김홍일이 참여한 프로그램, 귀국 후 집필한 『국방개론』의 목적과 내용, 그리고 여기에 영향을 준 중국서적에 대해서 살펴보았다. 지금까지 알려진 그의 이름으로는 왕웅(王雄), 왕일서(王逸曙), 그리고 김홍일이 있다. 그 중에서 이글은 중국군에서도 군사전문가로서 두각을 드러냈던 왕일서와 그리고 귀국 후 건군에 참여했던 김홍일의 일면을 담고 있다.

첫 번째로 본문은 군인으로서 입문교육이 아닌 각 분야의 전문가와 중견 간부를 재교육하는 프로그램이었던 노산서기훈련단에서의 사례를 소개하였다. 훈련단은 전쟁의 시대를 살면서 전쟁의 승리를 위해서는 정신교육이 중요하다는 인식과 필요에서 계획된 프로그램이었다. 그만큼 정신적인 단결을 강조하는 정신훈화와 특별강연이 교육에서 큰 비중을 차지하였다. 이 교육에서 직접 특별강연을 했던 장제스는 김홍일에게 영향을 준 사람이었다. 김홍일은 국가원수로서 국가 기강을 어지럽히는 상황에도 정정당당하게 대처한 장제스에게 존경심을 드러냈다. 당시 중국이 처한 상황에서 장제스는 구국, 건국, 건군을 거의 동일시하면서 강조하였다. 귀국 후 건군에 참여하여 육군사관학교의 교장으로 취임한 김홍일도 같은 맥락에서 정신교육의 중요성을 강조하였고, 사관생도에 대한 교육 근간에 정신훈화를 중시하였던 것이다.

두 번째로 본문은 군사실무자로서 김홍일의 활동을 살펴보았다. 노산서기훈련단에는 교육생으로 참가하였으나, 경리처 부처장을 겸직하며 훈련단 운영에 참가했던 것은 중국군 내에서도 그가 업무능력을 인정받았던 사례로 꼽을 수 있다. 군사실무자로서 그가 능력을 보인 중요한 사례는 ‘청년지식종군계획’이었다. 김홍일은 ‘학생군’이라고 표현했던 계획이었다. 기존의 중국군 병사들은 대부분 농민, 노동자 출신이었고, 학생은 미래 국가 운영을 위한 일종에 엘리트 특권계층으로 병역에서 제외되어 있었다. 장제스와 일부 국민정부 측 인사들도 전쟁이 지속되는 동안 병력의 수급과 개선이 필요하다고는 인식하고 있었고, 천청은 국민당원과 삼민주의청년단원에 대한 정

집을 제안하였으나, 국가의 보호아래 있는 엘리트 특권계층을 병역대상에 포함시키는 구상은 김홍일이 제안한 것으로 보인다. 우수한 인재로 군대를 개편하는 병역제도 개선의 구상은 당시로서는 획기적인 생각의 전환이었다. 따라서 그의 제안이 채택되기까지는 다소 시간이 걸렸다. 그러나 제안이 채택되면서 김홍일은 자신의 상관 튀취잉과 직접 업무에 참여하였으나, 아쉽게도 추진이 지연되면서 김홍일은 김구의 요청으로 광복군 참모장으로 자리를 옮기면서 ‘청년지식종군계획’의 실현을 보지 못했다. 그러나 망명자의 신분이었으나, 중국에서 일방적으로 의지하는 입장이 아닌, 자신의 능력을 충분히 발휘하며 중국의 군사적 발전에 기여했다는 점에서 높이 평가해야 하는 일면이다.

세 번째로 본문은 김홍일의 『국방개론』을 소개하였다. 『국방개론』은 책의 내용과 구성체제가 중국의 『각국군비상황』 및 『국방신문』과 유사하다. 이들 중국 서적의 핵심만 모아놓았다고 해도 무방할 정도이다. 이들 중국의 서적들도 세계 각국과 주요지도자들의 ‘국가와 민족’, ‘전쟁’과 ‘국방’ 등에 대한 개념 등을 수록하고 국방건설을 위한 요소와 조직구성, 운용에 대해 제안하고 있다. 김홍일의 『국방개론』도 이러한 내용들 중에서 당시 건국과 건군의 과제를 안고 있는 우리나라 현실에 필요한 것을 소개한 것이자 제안한 것이라고 할 수 있다. 건군에 참여하면서 자신이 습득한 지식과 실무자로서 경험했던 것을 기반으로 저술했던 제안서가 『국방개론』이었다고 할 수 있다.

도입부에서 인용한 바와 같이 중국 망명생활 30년 동안 김홍일은 군인으로서 실력을 쌓고, 유쾌하고 적극적으로 실무능력을 보인 군사전문가였다. 그가 집필한 회고록인 『대륙의 분노』는 그의 망명생활 30년이 생동감 있게 묘사한 회고록인 동시에, 20세기 전반 한국과 중국의 주요한 사실을 기술한 역사서라고 할 수 있다. 이를 기반으로 20세기 전반 한중 양국 군사역사에서 가교로서 그의 삶을 조명하는 것은 중요한 작업이다. 아직은 자료가 제한적이지만, 지속적인 자료의 발굴을 통해 그의 삶에 대한 회고와 연구, 더 나아가 한중군사 협력의 의미있는 사실(史實)의 발굴이 이루어지기를 희망한다.



# ‘군사전문가로서의 김홍일과 중국’ 관련 토론문

김유석(한성대 국방과학대학원)

## 1. 군사전문가 김홍일 장군에 대해 3가지 측면에서 접근한 논문의 가치 공감

첫째, 군의 각 분야 전문가와 중견 간부를 재교육하는 프로그램이었던 ‘노산서기훈련단’ 훈련 과정에서 접한 장제스(蔣介石, 1887~1975)의 영향을 받아 전쟁의 시대를 살면서 전쟁의 승리를 위해서는 정신교육이 중요하다는 인식과 필요성을 공감하였다. 또한 중국이 처한 상황에서 장제스는 구국, 건국, 건군을 거의 동일시하면서 강조하였다. 이것이 나중에 우리 국군의 창군 과정에 상당 부분 반영되었음을 체계적으로 설명하였다.

둘째, 군사 실무자로서 중국군에 근무한 경험과 활약에 대해 살펴보았다. 경리처 부처장을 겸직하며 훈련단 운영에 참여했던 것은 중국군 내에서도 그가 업무능력을 인정받았음을 설명했다. 특히 군사 실무자로서 그가 능력을 보인 중요한 사례로 ‘청년지식종군계획’을 제시했다. 당시 학생은 엘리트 특권계층으로 국가의 보호 아래 병역에서 제외되었었다. 이런 학생을 병역 대상에 포함해 우수 인재로 군대를 개편하는 병역제도 개선 구상은 당시로서는 획기적인 생각의 전환이었다.

셋째, 김홍일이 집필한 『국방개론』과 중국 군사 서적을 개략적으로 검토해 본 결과 내용과 구성 체제가 중국의 『각국군비상황』 및 『국방신문』과 유사하다는 점을 제시했다. ‘국가와 민족’, ‘전쟁’과 ‘국방’ 등에 대한 개념 등을 수록하고 국방건설을 위한 요소와 조직구성, 운용에 대해 제안하고 있다. 김홍일의 『국방개론』도 이러한 내용 중에서 당시 건국과 건군의 과제를 안고 있는 우

리나라 현실에 필요한 것을 소개한 것이자 제안한 것임을 밝혔다.

## 2. 첨언: 『국방개론』에 나타난 김홍일의 군사사상

### 가. 오늘날 군사사상의 일반적인 범주

범주 I	범주 II	범주 III	범주 IV	범주 V	범주 VI
전쟁에 대한 인식	양병	용병	평시 국가안보 지원	평시 정책지원 수단으로서의 군사력 운용	평시 효과적이고 효율적인 군사력 관리 및 군 운영

### 나. 김홍일 장군의 전쟁과 국방에 대한 인식

#### 전쟁에 대한 기본 인식

- 김홍일 장군은 전쟁이 지구상에서 없어지는 것이 아니고, 늘 존재하는 것이므로 전쟁 준비(대비)가 없으면, 노예가 되거나 망국의 비운을 피할 수 없다고 봤다. 따라서 평화주의, 사회주의, 국가주의, 침략주의, 약소민족주의 등 이념이나 형태는 다를지라도, 모두 자신을 보호하고, 자신의 목적을 달성하기 위해 전쟁을 준비하거나 대비한다는 것이다.

- 이처럼 전쟁의 불가피성, 전쟁에 대한 철저한 대비의 중요성을 강조하면서, 평화 유지를 위해 전쟁을 준비(대비)할 수밖에 없고, 평시에 전쟁을 준비하는 것이 ‘국방’이라고 강조하였다.

- 이런 인식은 손자병법에서 말하는 ‘兵者(병자) 國之大事(국지대사) 死生之地(사생지지) 存亡之道(존망지도) 不可不察也(불가불찰야)’와 맥을 같이하고 있으며, ‘현실주의’적 시각과 유사함을 알 수 있다. 현실주의의 견해에 따르면, 결집한 힘을 바탕으로 국가는 국익이라는 것을 수호 또는 확대하기 위해 힘을 사용한다는 것이다. 그리고 그것이 전쟁이며 그런 전쟁은 합리적이라고 봤다.

- 반면에, 군에서 많이 인용하는 클라우제비츠의 견해인 전쟁이 정치에 종속된 본성을 가진 하나의 도구로서, 상대방에게 나의 의지를 강요하기 위해 무력을 사용하는 것으로 보는 측면은 김홍일 장군의 경우 크게 강조하지 않았다.

## 국가 총력전 측면에서 전쟁에 대한 접근

- 전쟁은 군인만의 무력전이 아니고 국가 전체의 역량을 동원한 총력전이기 때문에, 국방의 본질은 민족과 국가의 생존을 위한 자위력이므로, ‘군사(軍事)’에만 제한된 영역이 아닌, 군사를 중심으로 정치·외교·경제·문화·사상 등 국가의 전역량이 집중된 ‘전체성총력전(全體性總力戰)’이라고 본다.

- 전체성총력전쟁을 위해 전국의 인력, 물력, 재력을 전부 집중시킨 국가총동원을 토대로 ‘총력 국방(總力國防)’을 하여야 한다. 이는 전평시 생산, 전후방 교통, 국민과 병사간의 교육 등을 통해 경제가 없이 연결되어야 가능하다고 봤다.

- 전쟁은 신무기의 발달로 전쟁방식과 국방에 대한 관념도 변했는데, 이제까지 전쟁에서 적 군대의 전투력을 꺾는 데 목적을 두었다면, 이제는 적 국민의 전투의지를 소멸시켜야만 최후의 승리를 얻을 수 있다. 그러므로 전쟁에서 타격 대상은 무장한 군대뿐만 아니라 무장한 군대를 만들 수 있는 국민과 국민활동력 파괴도 필요하다는 것이다.

전쟁의 소모성과 악순환 강조: 전쟁은 생산 없이 다량의 물질을 소모하는 속성이 있어 국가 경제를 궁핍하게 만든다. 빈궁(貧窮)으로 인해 살 도리가 없다고 전쟁을 일으키면 더욱 빈궁해지므로, 스스로 비참을 자초하는 것이 되는 전쟁의 악순환, 전쟁의 부적절성 및 평화의 중요성을 역설했다.

## 다. 김홍일 장군의 양병(養兵): 국방군 건설과 국방경제 건설

국방 요소의 구분: ①인적 요소, ②물적 요소, ③종합 요소(기술, 조직)

## 인적 요소

- **국방국민(國防國民):** 남녀노소병약(男女老少病弱)을 불문하되, 신체가 건강하여 국가를 위한 노동 가능자, 생산을 위한 기능(技能)을 가진자, 사상이 정확하고 국가법령을 준수할 수 있는 사람인 국방국민(國防國民)이 중요하다. 국가의 강약은 인구의 많고 적음보다 인구와 국방국민과의 비율에 달려있어 국방국민의 비율이 크면 강한 국가이다.

- **국방국민을 많게 하기 위한 조치:** 국민체육 장려로 질병 예방, 갈피를 잡을 수 없게 뒤섞여 있는 착잡한 사상을 시정하여 국가지상(國家至上)과 국민지상을 공동목표 아래 공동 노력하여야 한다.

- **기술을 가진 국방국민으로 국방을 조직하고, 국방정신(國防精神)의 지도(指導)를 받아야 국방력으로 유효하게 작용한다는 것이다.**

- 특히 국방정신력 강화와 관련하여 대한민국 정부가 수립된 지 2주가 지난 시점에 중국에서 귀국한 김홍일 장군은 국군 건군작업 중에서 정신전력 강화에 기여했다. 정부 수립 당시 김홍일 장군이 초대 국장이었던 국방부 제2국(정치국)은 1948년 11월 29일 정훈국으로 개편되었고, 이때 김홍일은 장병의 정신교육과 사상 정립에 공을 남겼다.

## 물적 요소

- **직접적인 물적 요소:** 완전한 국방을 위해 철, 석탄, 석유 같은 국방자원을 채굴하거나 대체 용품을 발명하거나 외국에서 획득하여 공업발달을 촉진하여 국방 물품 제조를 보장해야 물질 면에서 국방건설을 할 수 있음을 강조했다.

- **간접적인 물적 요소:** 자국의 능력만으로는 총력국방의 한계가 있으므로, 이를 극복하기 위해 집단과 연합전선과 같은 외교를 활용한 연합국방(聯合國防)으로도 군사력을 간접적으로 건설할 수 있다. 다만 국가 간의 관계가 변화 가능성이 있어 영구적인 것이 아님을 명심해야 함을 강조했다.

- **김홍일 장군이 언급한 ‘연합국방’의 개념:** 오늘날 다른 국가 또는 집단안보체제 등을 활용하여 군사적인 유대 관계를 구축하는 ‘상호의존’과 유사하다. 군사력건설의 기본은 자주국방을 목

표로 하는 것이 바람직하지만 국가 예산이나 기술 수준, 위협의 종류 또는 기타 인접 국가와의 관계 등으로 인해 단독 대응이 제한된다. 따라서 공동으로 대응하는 상호의존이 일반적인 추세이다. 상호의존을 통해 제한사항을 극복하고 부족한 억제력(군사력)을 보완하거나 위협에 대한 대처 수단을 확보하는 것과 같은 맥락이라고 볼 수 있다.

## 종합 요소

- 국방에서 가장 큰 영향을 주는 것은 ‘기술’과 ‘조직(組織)’이다.

- **기술:** 공업, 과학, 기술을 떠나 국방을 말할 수 없다. 기술의 발달은 현대 공업을 발달시키고 이를 통해 제조된 신무기는 현대국방을 건립한다. 우리 민족은 선천적으로 기술에 대한 천재성을 가졌으나, 일제강점기 국가가 쇠퇴하여 후천적 학습 기회를 가지지 못했다.

- 이제부터 성공한 기술(기계)을 습득하여 단기간 내 기술력을 세계 수준으로 끌어올려야 한다. 따라서 청년들이 열심히 기술 습득에 매진하고, 기술 연구의 기풍을 세우기 위해 기술인재 배양과 기술 인원에 대해 존중하는 사회 분위기를 만들어야 한다.

- **조직:** 현대 전쟁은 과학전쟁인 동시에 조직대조직(組織對組織)의 전쟁이라서 인력(人力)과 물력(物力)을 잘 조직해야 가치와 힘이 발휘될 수 있다.

- **분공합작(分工合作):** 현대 과학의 발달은 분공합작으로 성립된다. 분공은 조직구성의 각 세포가 그 능력을 발휘(표현)하는 것이고, 이런 요소들에 대해 종적 계통과 횡적 연결과 협조의 상호관계를 분명하게 하여 최대 능력 발휘가 가능하게 만드는 것이 조직이다.

- 각각의 이해관계에 의해 조직된 ‘소조직(小組織)’은 조직끼리 자기 살 깎아 먹거나 대외적으로 능력 발휘가 제한되므로 국방의 ‘대조직’으로 단결시켜야 한다. 대조직이라는 전체 유기체의 한 구성요소가 분공합작을 해야 쓸모없는 사람이 없고[人無廢人], 버릴 물건이 없고[物無廢物], 헛된 일이 없게 된다[事無廢事].

## 국방군건설과 국방경제건설을 동시 실현

- 국방건설은 군사건설로만 되는 것이 아니라, 정치건설, 경제건설, 문화건설, 사회건설과 병행해야 한다. 이는 국민이 군대의 기초이고, 보통교육(普通教育)이 군사교육의 기초이며, 사회기술이 군기술의 기초이고, 일반공업이 군사공업의 기초이기 때문이다. 특히 군사공업(軍事工業)을 발전시키려면 먼저 일반공업을 발전시켜야 한다.

- 총력국방을 보장할 수 있게 국방건설을 하기 위해서는 ‘국방군건설’과 그 동력이 되는 ‘국방경제건설’이 실현되어야 한다. 즉 국방건설과 국가발전에 대해 별개가 아닌 같은 맥락에서 접근하였다. 왜냐하면 국방건설이 국가 발전의 기초가 되기 때문이라는 것이다.

- 국방군건설을 위해서는 우선 병력 충원과 편성, 장비 마련, 간부 양성이 중요하며, 국방경제건설에는 중공업, 군수공업, 사회기반시설(사회간접자본)이 갖춰야 한다.

- 국방경제의 건설은 산업의 공업화와 군사화(軍事化)를 의미하며, 이를 위한 원칙은

① **직접국방공업:** 중공업에 속하는 채광, 치금(冶金), 기계, 화학, 동력, 일반군수공업은 국가가 직영하여 계획적으로 발전시킴

② **간접국방공업:** 건축, 연료, 금속원료, 보통화학, 섬유공업은 관민공영(官民共營) 또는 대부분영(大部民營)으로 하되 관리권을 정부가 갖고 국방에 충실(充實)하도록 보장

③ **기타 각종 경공업:** 방직, 제분, 제지, 제약, 식품, 제재(製材), 주조(酒造) 등은 민간이 경영하되, 정부가 지도장려(指導獎勵)하여 발전시킴

④ 동업(同業) 간의 경쟁과 마찰을 방지하고 능률향상과 감독의 편리를 위해 동일 지구 내 동일 성질의 기업은 **병합하여 대조직(大組織)화**

- 김홍일 장군은 이와 관련하여 소요되는 막대한 자본 확보 방안으로 적산(敵產) 공장과 광산, 미국 ECA(Economic Cooperation Administration, 경제협조처)의 원조, 국내 자본가의 투자 장려, 건설공채 발

행 등으로 충당하려고 하였다.

- 이처럼 국방군건설에 반드시 국방경제건설의 실현이 뒷받침되어야 함을 강조한 것은 현재의 방위력 증강 상황과는 다르게, 이는 장제스의 영향과 당시 대한민국이 새로 출범하였던 시대적 상황이 반영된 것이다.

- 장제스의 경우 오랜 전란으로 중국은 국가의 재건이 필요했고, 그 기반은 건군에서부터 시작해야 한다고 주장했던 점을 김홍일 장군은 우리나라에 적용한 것이다. 즉 대한민국이 오랜 식민 시기를 이제 막 끝낸 시점이기 때문에 국가의 재건과 통합이라는 과제가 동시에 실현되어야 했다. 이를 위해서 무엇보다 국민의 사상적 통일이 요구되는 상황이었기 때문에 김홍일은 국민의 총화단결을 통한 국방의 개념을 확립하고, 당시 한국의 국방건설에 필요한 요소들과 운용을 제시하려고 하였다. <끝>.



## 제3주제

# 6·25전쟁 초기 지연전의 지휘와 성과

발표문 : 김영환(육군군사연구소)

토론문 : 심호섭(육군사관학교)



# 6·25전쟁 초기 지연전의 지휘와 성과

김영환(육군군사연구소)<sup>1</sup>

## I. 머리말

### II. 김홍일의 군사적 경험과 군사사상

### III. 북한의 전쟁 계획과 초기 전역

### IV. 6. 25전쟁 초기 지연전과 김홍일(I) : 한강 방어전

### V. 6. 25전쟁 초기 지연전과 김홍일(II) : 경기 서부 방어전

## VI. 맺음말

## I. 머리말

1950년 6월 25일 발발한 6·25전쟁 초기 국군은 북한군의 압도적인 전력의 차이로 인해 불과 3일 만에 서울이 피탈되었다. 당시 한국이 북한의 기습 남침을 막아낼 수 있는지는 일본에 주둔하고 있던 미 극동군 병력이 얼마만큼 신속하게 한국에 전개하느냐에 달려 있었다.

개전 초 38선에서부터 서울에 이르는 주요 축선으로 남하하던 북한군 주력 1군단(1·3·4·6사단, 105전차여단)에 의해 국군 1사단과 7사단은 큰 피해를 입었다. 따라서 서울이 피탈된 후 국군에게 부여

1 Email : jupiter8045@hanmail.net

된 과업은 첫째, 한강 방어선에서 최대한 지연전을 수행하여 일본에 주둔하고 있던 미 24사단이 한반도에 전개할 수 있는 시간을 확보하는 것이었다.

국군의 두 번째 과업은 한강 방어선이 돌파된 후 한강 이남 경기도 남부지역에서 소백산맥에 이르는 약 130km의 경부 축선에서 북한군의 기동을 최대한 지연하여 미 후속부대 2개 사단(1기병사단, 25사단)이 한반도에 전개할 시간을 확보하는 것이었다. 결국 국군의 입장에서 6·25전쟁 초기 전역은 압도적인 북한군의 전력에 맞서 얼마나 효율적으로 지연전을 펼침으로써 미군 부대의 한반도 전개를 보장하느냐에 모든 역량을 집중해야만 했다.

6·25전쟁 발발 직후 해임된 채병덕 총참모장의 후임으로 임명된 정일권은 6·25전쟁 초전에 국군이 아무런 방어계획도 세우지 못하고, 낙동강까지 일방적으로 패퇴한 것으로 알려져 있으나, 실상은 절망적인 상황에서도 병력과 부대를 집중하여 최대한의 지연전을 수행했다고 평가하였다.<sup>2</sup> 6·25전쟁 초기 전역은 국군이 북한군에게 일방적으로 패배를 한 것이 아니라 북한군의 기동을 최대한 지연하여 미군의 한반도 전개 여건을 보장하는 한편, 낙동강 방어선을 형성했다는 측면에서 달리 해석할 여지가 있다.

한편, 김홍일의 초기 6·25전쟁 관한 기왕의 연구는 한강 방어전투를 중심으로 6·25전쟁 초기 김홍일의 활동을 밝힌 이동원의 연구가 유일하다.<sup>3</sup> 이동원은 한국과 미국 및 구 소련의 6·25전쟁 공간사와 김홍일의 회고 등을 활용하여 당시 김홍일의 지연전 지휘 과정을 미시적으로 분석하였다. 다만, 시흥지구 전투사령관으로서 한강 방어전투 수행을 중심으로 서술하였다. 따라서 초대 1군단장으로서 경기도 동부에서 충북지역 일대에서 경기도 서부에서 지연전을 수행한 미 24사단과 함께 수행했던 지연전에 관한 서술은 다소 미흡하다.

최근 김홍일에 관한 연구는 주로 ‘독립운동가’와 ‘군사사상가’로서 김홍일의 활동을 중심으로 이루어지고 있다. 구체적으로 1920년대 중국으로 망명하여 귀주육군강무학교를 졸업한 이후 항일무장투쟁을 벌였던 김홍일의 활동에 관한 윤상원의 연구가 있다.<sup>4</sup> 특히 이 연구는 김홍일이 군사 전문가로서 성장하는 과정과 함께 그의 항일무장투쟁 노선이 당시 항일무장투쟁의 사상적 기반이 되었던 ‘독립전쟁론’에 기인하고 있음을 밝히고 있다.

1949년 육군사관학교장으로 복무하던 김홍일이 집필한 『國防概論』을 중심으로 중국 국민혁명군에서의 군사적 경험이 그의 군사사상에 어떻게 투영되었는지를 밝힌 김지훈의 연구가 있

2 鄭一權, 『정일권 회고록, 전쟁과 휴전: 6·25비록』(서울: 東亞日報社, 1986), pp. 27~28.

3 이동원, “6·25전쟁 초기 김홍일의 활동과 예편: 한강선 방어전투를 중심으로,” 『軍史』제99호, 2016.

4 윤상원, “1920년대 전반기 김홍일의 항일무장투쟁,” 한국독립운동사연구』 제47집, 2014.

다.<sup>5</sup> 아울러 『국방개론』에 기술된 김홍일의 기동군 창설 담론에 관한 김영환의 연구가 있다.<sup>6</sup>

상술한 바와 같이 김홍일에 관한 연구는 주로 ‘독립운동가’와 ‘군사사상가’로서 활동에 초점이 맞추어져 있으며, 6·25전쟁 초기 성공적인 지연전을 수행한 지휘관으로서 활동에 관한 연구는 거의 이루어지지 않았다. 김홍일은 일제강점기부터 6·25전쟁기, 군사정권 시기에 이르기까지 입체적인 행적을 보이는 인물이다, 그러나 상대적으로 6·25전쟁기 활동에 대해서는 학술적으로 크게 주목을 받지 못했다. 그 이유는 지금까지 6·25전쟁 초기의 전역에 관한 서술과 평가가 북한군의 기습 남침에 국군이 일방적으로 패배했다는 기존 인식의 한계를 중심으로 이루어졌기 때문이다.

따라서 본 연구는 기존 연구에서 크게 주목받지 못했던 6·25전쟁 초기 북한군의 기동을 지연시킨 ‘시흥지구 전투사령관’과 ‘초대 1군단장’으로서 김홍일의 전투지휘에 관한 행적과 공훈을 밝히고자 한다. 이를 위해 1964년 김홍일사상계에 기고한 6·25전쟁 회고록<sup>7</sup>과 국방부와 육군본부에서 발행한 공간사,<sup>8</sup> 미군 측 자료<sup>9</sup> 등을 중심으로 교차 분석하여 김홍일의 행적을 밝히고자 한다.

## II. 김홍일의 군사적 경험과 군사사상

김홍일은 1989년 9월 23일 평안북도 용천군 태생으로 정주의 오산학교를 졸업하고 황해도 신천의 경신학교 교사로 재직하였다. 그러나 그는 망국의 현실에 분노하였고, 항일 독립운동에 투신하기 위해 1918년 9월 중국으로 망명하였다.<sup>10</sup> 이후 그는 귀주육군강무학교(貴州陸軍講武學校) 2기생으로 입학하여 1919년 12월 30일 졸업하였다. 그리고 이듬해 1월 병과 학교에 해당하는 육군 실시학교(陸軍實施學校) 산포병과(山砲兵科)에 입학하여 6개월 과정을 이수한 후 운남지방군으로 임관하였다.<sup>11</sup> 1918년 9월 중국으로 망명한 이후 1920년 7월까지 약 2년 동안 김홍일은 중국 군벌이 운용하였던 군사교육기관에서 정규 군사학을 배울 수 있었다.

5 김지훈, “김홍일의 중국 국민혁명군 경험과 『국방개론』 저술,” 『軍史』 제112호, 2019.

6 김영환, “창군기 기동군 창설 담론에 관한 연구 김홍일과 지청천의 기동군 창설 담론과 한계를 중심으로,” 『군사연구』

7 김홍일, “나의 六·二五緒戰回顧-漢江防禦作戰에서 平澤國軍再編成까지-,” 『사상계』 제138호, 1964.

8 陸軍本部編纂, 『六·二五 事變 陸軍戰史 第二卷』(陸軍本部戰史監室, 1953); 陸軍本部編纂, 『六·二五 事變 陸軍戰史 第三卷』(陸軍本部戰史監室, 1954); 국방부 군사편찬연구소, 『6·25전쟁사 3, 漢江線 防禦와 初期 遲延作戰』(서울: 국방인쇄창, 2006).

9 Clay Blair, *The Forgotten War : America In Korea 1950-1953*, Naval Institute Press : Annapolis, 2003 ; James F. Schnabel, *United States Army In the Korean War : Policy and Direction : The First Year*, Center Of Military History : Washington D.C., 1990 ; Roy Appleman, *United States Army In the Korean War : Policy and Direction : South to the Naktong, north to the Yalu*, Center Of Military History : Washington D.C., 2000.

10 金弘壹, 『大陸의 憤怒 : 老兵의 回想記』(서울 : 文潮社, 1972), pp. 38~43.

11 金弘壹, 앞의 책, pp. 66~69.

당시 귀주육군강무학교는 일본 육군사관학교(이하 육사)와 교육과정이 유사하였고, 일본 육사 출신 교관에 의해 체계적인 군사교육이 이루어졌던 것으로 알려져 있다. 운남지방군으로 임관한 김홍일은 위안스카이(袁世凱)와 단치루이(段祺瑞) 등 군벌 세력을 타도하고자 하였던 반(反)군벌전에 참여하였다. 이후 국민혁명군(후일 국민당군)에 입대하여 소위 복벌에 참여하면서 군사적 경험을 쌓을 수 있었다.

김홍일은 1920~30년대 주로 장제스(蔣介石)의 국민당군이었던 국민혁명군에서복무하였다. 1939년 5월 소장(현 준장급 계급)으로 진급한 김홍일은 19집단군 참모처장, 제102사단 참모장, 제19사단장 등을 역임하였다.<sup>12</sup> 이때 1940년 9월부터 10월까지 102사단 참모장으로 부임하여 10월 8일부터 약 4일 동안 시행된 ‘만가령 전투’에서 일본군 106사단을 패퇴시켰다. 그리고 1941년 3월 15일부터 4월 1일까지 일본군 대규모 부대가 장사(長沙)를 공격했던 제2차 상고령 전투에서 19사단장<sup>13</sup>으로 전투에 참전하여 일본군 제11군 예하의 33·사단, 20혼성여단의 격렬한 공격에 맞서 포병 화력과 중화기 및 기동전력 부족에도 불구하고, 일본군을 역으로 포위하여 공격하였다. 그 결과 일본군은 전사 5,000여 명과 다수의 장비를 노획당하는 등 중일전쟁 발발 이후 최대의 전과를 거두었다.<sup>14</sup>

김홍일은 야전 지휘관으로서 경험과 함께 국민당 정부가 추진했던 국방건설 기간 군수설계위원으로 전반적인 군수 업무를 총괄하였다. 1932년 1월 28일 일본의 상해 침공으로 발발한 상해사변을 계기로 국민당 정부는 대일전(對日戰)을 위한 국방개혁에 매진하였다.<sup>15</sup> 이때 김홍일은 중국 정부의 전반적인 군구조 개편을 중점으로 한 국방개혁을 총괄하게 된 것이다.

당시 중국군은 170만 명 규모의 상비병력을 근간으로 하는 최소 170개 사(사단) 이상의 부대를 보유하고 있었다. 얼핏보기에는 당시 아시아에서 가장 큰 규모의 군조직을 가지고 있는 것처럼 보였다. 그러나 실상은 부대별 편제 및 무기체계와 제식이 상이함은 물론 병사의 훈련 수준과 자질이 매우 낙후되어 있었기에 여타의 군벌조직과 비슷한 수준을 보이고 있었다.

1934년 12월 장제스(蔣介石)는 60개사 정군계획을 발표하였다. 이 계획은 향후 3~4년간 상술한

12 김홍일의 회고에 의하면 국민혁명군 소장으로 진급한 그는 실 병력을 지휘하여 직접 일본군과 전투를 수행하고 싶었으나, 중국 정부에서 모종의 이유로 허락을 하지 않았다. 오히려 그는 1938년~39년 어간에 후방지역에서 군수설계위원으로서 군수 업무와 특별 훈련반에서 전투 요원을 양성하는 임무를 수행하였다. 그러다가 제19집단군 4군단 소속 102사단 참모장이 부상을 입고, 공석이 발생함에 따라 자원하여 102사단 참모장으로 부임하였고, 일본군과 사단급 제대에서의 전투지휘 경험을 쌓을 수 있었다. 김홍일, 앞의 책, pp. 324~325.

13 당시 중국군 20군단 예하 19사단장이 병으로 입원하여 김홍일은 19집단군 참모처장으로 부임했다가 19사단장으로 임시 부임하였다.

14 김홍일, 앞의 책, pp. 324~339.

15 기세찬, 『중일전쟁과 중국의 대일군사전략(1937~1945)』(서울: 경인문화사, 2013), p. 40.

중국군의 문제점을 개선하여 정예화하고, 무기체계 및 편제를 통일한 60개 사단으로 개편하는 것을 핵심 목표로 설정했다.<sup>16</sup>

60개사 정군계획은 부대개편, 장교 양성교육체계와 전쟁지속능력과 통일된 무기체계 생산을 위한 전략후방기지 건설이 핵심 과제였다. 상술한바와 같이 중국은 통일되지 못하고 노후화된 무기체계로 인하여 일본과의 전쟁 수행에간 큰 문제점이 발생하였다. 특히 군수산업시설의 낙후로 인해 생산 가능한 무기체계는 소총, 경기관총, 탄약 정도였고, 화포 및 장갑차, 전차와 같은 중화기 및 기동전력은 생산이 불가하였다.

중국은 1935년 4월 1일부로 기존 군사위원회 소속의 병공서자원사(兵工署資源司)와 참모본부에 설치되어있던 국방설계위원회를 통합하였다. 그리고 국민당 군사위원회 직속으로 국방산업 및 군수부문을 전담하는 기관으로 자원위원회를 창설했다. 아울러 기존 군수산업시설을 중국 내륙지방으로 이전하여 생존성을 보장하는 한편 무기와 탄약을 생산할 병공창을 확충했다. 특히 스촨(四川)성을 중심으로 후방기지를 건설하여 향후 일본과의 장기전을 수행할 수 있는 토대를 마련했다.<sup>17</sup>

중국이 기존 군벌 수준의 군조직을 현대적 수준의 군조직으로 발전시키고자 했던 국방개혁 기간 김홍일은 상하이 병공창 주임으로 임무수행하며, 포탄 생산 및 관리를 하였다. 특히, 1932년 4월 29일 윤봉길 의사의 홍커우(虹口) 공원 의거에서 사용된 도시락과 물통 모양의 폭탄을 제조하여 제공하였다.<sup>18</sup>

1935년 김홍일은 군정부군수서군수설계위원(軍政部軍需署軍需設計委員)으로 임명되었다. 상기 직책은 장차전에 대비하여 전반적인 군수지원계획을 수립 및 추진하는 직책이었다. 이때 김홍일은 각종 군수물자를 생산 및 지원계획을 수립하였고, 후방으로 병공창을 이전하는 계획을 총괄하는 등<sup>19</sup>1930년대 중반 중국군 국방개혁에서 핵심 역할을 하였다.

1942년 1월부터 1943년 12월까지 김홍일은 중국군 최고 군사교육기관인 중국 육군대학 특별반(2년 과정)에 입교하여 전략적 차원의 군사학을 수학하였다. 육군대학에서 김홍일은 2차세계대전의 주요 전역 예컨대 북아프리카와 스탈린그라드에서 주축군 측과 실전을 수행했던 영국군, 소련군의 사단장급 지휘관의 생생한 전쟁 경험을 바탕으로 정규 군사교육을 받았다. 김홍일은 위 교육기관을 회상하며 기술적 차원을 벗어나 작전 및 전략적 차원의 군사학에 대해 체계적이고 깊이

16 기세찬, 앞의 책, pp. 42~45.

17 기세찬, 앞의 책, pp. 50~54.

18 김홍일, 앞의 책, pp. 282~287.

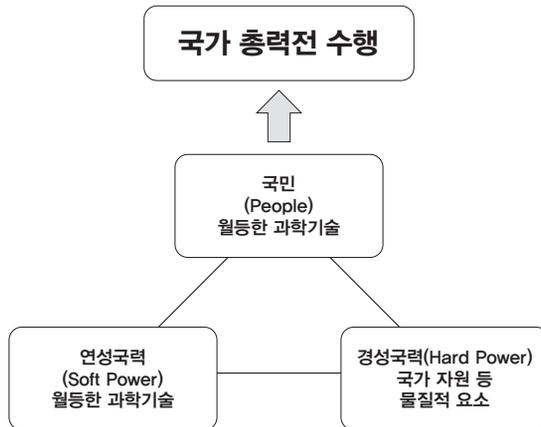
19 김홍일, 앞의 책, pp.308~309.

있게 배울 수 있었던 매우 중요한 시기로 회상하였다.<sup>20</sup>

김홍일은 중국군에서 지휘관 및 참모와 국방개혁 추진 핵심 역할을 수행하면서 중일전쟁이라는 국가 총력전을 최고위직에서 경험하였다. 특히 그는 무기체계 및 군수 분야 전문가로 중국군에서 인정을 받았다. 아울러 중일전쟁에서 집단군 수준의 전역에 사단장 및 집단군 참모로 참전하여 창군 이후 대한민국 국군에서 가장 독보적인 존재였다.

1949년 저술한 그의 군사사상을 집대성한 『국방개론』은 상술한 군사지도자로서의 경험과 군사교육을 바탕으로 집필될 수 있었다. 김홍일의 국방사상 요체는 국가 총력전 수행을 위한 연성국력(soft power)과 경성국력(hard power), 그리고 국방 국민 즉 국민(people)의 삼위일체이다.

〈표 1〉 김홍일 국방사상



### III. 북한의 전쟁 계획과 초기 전역

북한은 1945년 11월 초에 투철한 공산주의 사상을 가진 약 2,000명 수준의 인원을 토대로 평안남도 진포에서 내무국 산하 기관인 보안대를 창설하면서 공식적으로 군사조직을 보유하게 되었다. 1946년 1개 보병여단이 철도와 교량 및 터널 경비를 위해 편성되었고, 군 지휘부와 정치부 요원 양성을 위해 2개 학교가 설립되었다. 이후 1946년 말에는 2개 보병사단 창설되었다.

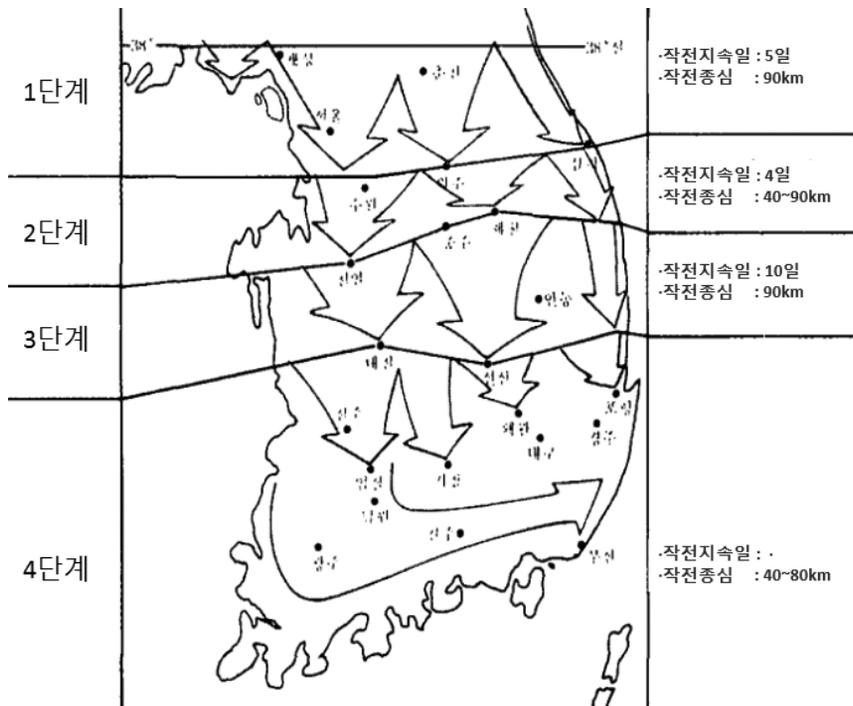
1948년 2월 8일 이른바 ‘조선인민군’을 창설한 이후 점차 군세를 확장시켰다. 창설을 전후하여 북한은 1947년~48년 어간에 1개 보병사단, 독립전차여단, 독립포병여단, 고사포연대, 공병연대,

20 김영환, “창군기 기동군 창설 담론에 관한 연구 : 김홍일과 지청천의 기동군 창설 담론과 한계를 중심으로,” 『군사연구』제156집, p. 24.

통신연대를 추가로 창설하였다. 아울러 독립비행사단과 해군을 창설하였다.

1949년에는 국공내전에 참전하여 실전경험이 풍부한 2개 중공군 한인 사단(164~166사단)이 북한군에 편입되어(5~6사단) 재편되었다. 전쟁 직전인 1950년 5월 경에는 추가로 1개 보병사단(12사단)이 중공으로부터 북한으로 편입되었다. 아울러 1950년 전반기에 보병여단 1개를 사단으로 개편하고, 3개 보병사단을 창설하였다. 그 결과 북한군은 6·25전쟁 발발 당시 10개 보병사단, 1개 전차여단(105전차여단), 603모터사이클연대 등 17만 5천 명의 지상군을 보유하고 있었다.<sup>21</sup>

〈그림 1〉 북한군의 남침계획<sup>22</sup>



김일성은 조선인민군 창설 이후 양적으로 늘어가는 부대의 무장과 군수기재를 독자적으로 해결할 수 없었다. 따라서 김일성은 소련 측에 지속적인 원조를 요청하였고, 소련은 그러한 김일성의 원조 요청을 대부분 수락하였다. 특히 1949년 3월 17일 김일성은 소련을 방문하여 북-소간에 경제와 문화협조에 관한 협정, 교역 및 지불에 관한 협정 등을 맺었다. 그 결과 북한은 소련으로

21 이은연 옮김. 『소련이 기술한 6·25전쟁 I』 (계룡: 육군군사연구소, 2023), pp. 12~13.

22 국방부 군사편찬연구소, 앞의 책(2001), p. 136 <참고도 3> 재인용.

부터 다양한 무기와 장비를 공급받을 수 있었고, 상술한 바와 같이 북한은 기갑여단, 항공사단과 포병부대 등 당시 최신 전력을 갖춘 기동 및 화력부대를 조직할 수 있었다.<sup>23</sup>

중국과 소련으로부터 받은 군사지원을 바탕으로 상당한 전력을 갖춘 북한은 전쟁 발발 3개월 전인 1950년 3월까지 사단급 규모의 대규모 야외 기동훈련을 마쳤다. 북한군 야외 기동훈련을 평가했던 소련 군사고문단은 1950년 3월 2개 보병사단, 1개 전차여단 등이 실시한 보·전·포 협동훈련에서 합격 판정을 내렸다.<sup>24</sup>

남침을 위한 정예 전력을 갖춘 김일성은 전쟁 발발 4일 전인 6월 21일 스탈린에게 수정 기획한 4단계 남침계획을 보고한 후 최종 승인을 받았다.<sup>25</sup>

구체적인 북한군의 각 단계별 남침 계획은 다음과 같다.<sup>26</sup>

1단계는 38선 북방과 남방 접경지역의 국군 주력을 격파한 후 서울을 점령하고 수원, 원주 선까지 진출한다. 동시에 예성강 서쪽에서는 연안반도와 응진반도를 완전히 점령하고, 동해 연안에서는 삼척을 점령한다. 1단계의 작전지속기간은 5일이며, 작전 중심은 90km로 설정하였다.

2단계 작전은 후방(한강 이남)으로부터 투입되는 국군 예비전력<sup>27</sup>을 격파한 후, 공격집단 주력이 천안-제천 선까지 진출한다. 작전 지속 기간은 4일이며, 작전 중심은 40~90km로 설정하였다.

3단계 작전은 후퇴하는 적을 추격하여 대전-선산 선까지 진출한다. 작전 중심은 90km이며, 작전지속기간은 10일이다.

4단계 작전은 후퇴하는 국군을 추격하는 한편, 개별적으로 운용되는 저항 근거지들을 격파한다. 공격집단은 임실(전주 동남방 25km), 거창, 왜관(대구 서북방 20km), 포항동(현 포항시) 선까지 진출한다. 한편 서해 연안을 따라 공격하는 기동부대들을 부산 서북방 지역으로 진출시켜 국군 잔여 병력의 퇴로를 차단하고, 완전히 괴멸시킨다. 작전 중심은 40km 내지 80km이며, 별도의 작전 기간은 설정하지 않았다.

다음은 북한 측 공간사인 『조선전사』에 수록된 남침 상황도이다.

23 기광서, “북한 무력 형성과 북소관계,” 『중소연구』 제28집 3호, 2004, p. 229.

24 安龍鉉, 『韓國戰爭秘史』(서울: 경인문화사, 1992), p. 110.

25 기존 북한군의 최초 남침 기동계획은 3단계로 기획되었던 것으로 알려졌으나, 2001년 러시아에서 입수한 『라주바예프의 6·25전쟁 보고서』에 따르면 6·25전쟁 5일 전에 응진반도에서 북한군 활동에 대응하는 국군의 상황을 확인한 김일성이 4단계로 세분화한 남침계획을 슈티코프와 스탈린에게 건의하였다. 관련 사항은 다음 자료를 참조바란다.

김광수, 『한국전쟁 전반기 북한의 전쟁수행 연구: 전략, 작전지휘 및 동맹관계』(경남대학교 박사학위 논문, 2008), pp. 121-124 ; 국방부군사편찬연구소, 『소련 군사고문단장 라주바예프의 6·25전쟁 보고서』(서울: 국방부군사편찬연구소, 2001), pp. 136-137.

26 김영환·이성춘, “북한의 6·25전쟁 계획과 대전지구 전투에 관한 재평가,” 『평화학연구』 제24권, 2023, p. 71 <표1>의 내용을 바탕으로 보완하여 기술하였음.

27 당시 국군은 한강선 이남에 3개 사단이 배치되어 있었다. 구체적인 현황으로 대전에 2사단, 대구에 3사단, 광주에 5사단이었다.



집단이었던 2군단이 춘천-홍천 지구에서 국군 6사단에 의해 지연되면서 전반적인 전선의 붕괴를 막을수 있었다.

북한의 최초 남침 상황은 현지 시각 6월 24일 야간에 워싱턴으로 보고되었고, 현지 시각 6월 25일 오전에 미국은 유엔 안보리를 소집하여 북한의 불법 남침을 규탄하는 한편, 이사회의 결의 이행을 위해 모든 원조를 제공할 것을 의결하였다. 아울러 25일 야간 트루먼 대통령은 도쿄의 미 극동군 사령관 맥아더에게 국군에게 탄약과 장비를 보급하고, 한국을 도울 최선책을 강구할 것을 지시하였다.<sup>29</sup>

당시 유엔 안보리의 ‘모든 원조 제공’의 의미를 광의적으로 해석한 트루먼은 26일 38도선 이남에 있는 북한군에 대한 공군과 해군 전력을 사용할 권한을 맥아더에게 부여하였고, 필리핀 근해 있던 제7함대를 대만 근해로 급파하여 대만 해협에서 중국과 대만의 군사적 충돌을 예방하였다. 이는 6·25전쟁이 세계대전으로의 확대하는 것을 막기 위한 조치였다. 당시 트루먼 대통령은 6·25 전쟁 개입 여부를 결정하는 것이 재임 기간 중 가장 어려운 결정이었다고 회상하였다.<sup>30</sup> 그만큼 6·25전쟁의 미군 참전은 단 하루라는 짧은 시간에 결정되었고, 미 지상군의 본격적인 한반도 전개를 위해서는 ‘시간’ 확보가 가장 중요하였다.

## IV. 6·25전쟁 초기 지연전과 김홍일(1) : 한강 방어전

### 1. 한강 방어전 배경

워싱턴에서 미군의 6·25전쟁 참전이 결정된 직후 극동군 사령관 맥아더는 6월 27일 04시에 처치(John Huston Church) 준장을 단장으로 하는 13명의 극동군 사령부 참모와 2명의 병사로 구성된 조

29 트루먼의 지시에 따라 맥아더는 미8군에게 105밀리 포탄 105,000발, 81밀리 박격포탄 250,000발, 60밀리 박격포탄 89,000발, 소총탄 2,480,000발을 부산으로 적송하였다. 6월 27일 미 수송선 세렌트 키스리(Serent Keathley)호는 요코하마 부두에서 1,653톤의 탄약과 120문의 105밀리 곡사포를 적재하고 부산으로 출발하였고, 6월 28일 새벽 두 번째 수송선 카디널 오르넬호가 이케고(IKEGO) 탄약창에서 탄약을 싣고 부산으로 출발했다. 한편 항공기를 활용한 공수도 이루어졌다. 28일 도쿄 부근 다키가와 공군기지에서 공수로 119톤의 탄약이 수원으로 수송되었다.

Roy E. Appleman, South to the Naktong, North to the Yalu(June-November 1950), (Center of Military History United States Army : Washington, D.C., 1992), pp. 55-56.

30 American Military History Volume II The United States Army in a Global Era, 1917-2008, 2nd ed. (Center of Military History United States Army : Washington, D.C., 2010), p. 224-225.

사단을 한국에 파견하였다. 이들의 최초 임무는 국군의 군수 지원 수요를 결정하는 것을 돕는 것이었다. 그러나 당일 맥아더가 미 합참으로부터 한반도에서 미군의 군사작전에 관한 권한을 위임 받은 직후 주한 미군사고문단을 지휘하고, 북한군을 저지하는 국군에게 일체의 원조를 제공하는 것으로 임무가 변경되었다.

처치는 서울이 6월 28일 피탈되는 혼란 속에서 수원에 미 극동군 전방지휘소(ADCOM)를 설치하였다. 처치는 수원에서 당시 국군 총참모장 채병덕 소장을 만났다. 이때 처치는 채병덕에게 서울-수원 사이에 전방에서 나오되어 개별적으로 철수하고 있는 국군 병력을 모아서 부대를 재편한 후 한강방어선을 최대한 방어할 것을 권고하였다.<sup>31</sup> 당시 처치는 서울 강북 지역이 북한군에게 피탈된 상황에서 본격적인 미 지상군 전력이 한반도에 투입하기 위한 시간을 벌기 위해 한강에서 최대한 지연해야 한다고 판단한 것이었다.

6월 28일 처치는 무전으로 맥아더에게 현 한반도 상황을 보고하면서 38선 회복을 위한 미 지상군 투입을 건의하였다. 29일 10시에 맥아더는 전용기인 C-54 바탄(Battan)호에 탑승하여 수원 비행장으로 출발하였다.<sup>32</sup> 북한 공군의 수원비행장 폭격이 감행되는 어려운 상황에서 맥아더는 수원에 도착 후 미 극동군 전방지휘소(ADCOM)에 도착하여 처치에게 개략적인 상황을 보고받았다. 그리고 한강 전선을 시찰 후 미 지상군이 즉시 투입되어야 한다는 판단을 내리고 29일 존슨 국방장관(Louis A. Johnson)에게 지상군 투입 승인을 건의하였다. 당일 오후에 트루먼 대통령 주재로 열린 회의에서 주일 미 지상군의 한반도 투입이 결정되었다.<sup>33</sup>

## 2. 시흥지구 전투사령부 창설과 한강 방어전 시행

북한의 기습 남침 다음 날인 26일 아침 신성모 국방부 장관 주관으로 긴급 군사회의가 열렸다. 김홍일의 회고에 의하면 이때 모인 인원은 유동열, 지청천, 이범석, 김석원 등 재야 군 인사와 신성모를 포함하여 김홍일(육군참모학교장), 이응준(5사단장), 채병덕 등 국군 지휘부 인사 8인이었다. 당시 김홍일은 UN군이 한반도에 전개할 시간을 고려하여 서울 전방으로부터 퇴각하는 국군 병력을 어느 지점에서 모아 결전할 것인지 또는 방어선을 구축하여 지연전 시행을 결정할 것을 피력

31 Roy E. Appleman, South to the Naktong, North to the Yalu(June-November 1950), (Center of Military History United States Army : Washington, D.C., 1992), pp. 42~44.

32 맥아더가 수원으로 출발한 즈음 북한 공군이 수원비행장을 폭격하였다. 당시 이로인해 수원 비행장에 있던 C-54기 1대가 피해를 입어 맥아더의 전용기가 매우 어렵게 비행장에 착륙하였다.

33 Roy E. Appleman, 앞의 책, pp. 44~46.

했다. 그러나 26일에 열린 회의에서 김홍일의 의견은 받아들여지지 않았다.

김홍일에 따르면 당시 회의에서 UN군의 참전을 기정사실화하여 서울까지 북한군이 진격하지 못할 것이라는 안일한 의견이 주를 이루었고, 특별한 결론을 내리지 못하였다. 특히 김홍일은 당시의 상황을 개탄하면서 다음과 같이 회상하였다.<sup>34</sup>

유감스럽게도 이 자리에는 전쟁원리나 전략연구를 하여본 인사가 없는지라나의 주장을 이해하지 못하고 공연한 고담광론(高談廣論)으로 괴뢰의 이번 공격은 시탐성(試探性)에 지나지 않으므로 UN군이 직접 참전하게 된 오늘날 적은 결코 서울까지 공격하지 못할 것이라는 안이한 적정판단(敵情判斷)으로 만 시종일관하다가 결론없이 헤어지고 말았다.

6월 27일 김홍일은 채병덕 총참모장의 지시에 따라 오후에 문산 지구에서 전투를 벌이고 있던 제1사단에 대한 작전지도를 위해 문산 방면으로 이동하였다.<sup>35</sup> 당시 1사단은 기존 3개 보병연대(11·12·13연대) 외에 2개 보병연대(-)를 배속받았고,<sup>36</sup> 국군에서 유일하게 1개 포병대대(6포병대대)를 보유하고 있었다.

김홍일이 1사단 지휘소에 도착했던 27일 오후에 1사단은 배속받은 2개 연대(-)와 포병대대의 화력지원을 활용하여 동두천 방면으로 역습을 수행하는 등 비교적 체계를 갖추고 작전을 수행하고 있었다. 그러나 북한군이 27일 밤에 북한군 전차가 창경원에 나타나는 등 서울 피탈이 예상되면서 백선엽 사단장에게 신속하게 한강 이남으로 철수를 지시했으나,<sup>37</sup> 백선엽은 결정을 내리지 못하고 현지에서 방어전을 전개하였다.<sup>38</sup>

1사단은 6월 28일 정오 무렵 서울이 북한군에게 피탈되었다는 첩보를 입수한 후 사단 긴급회

34 김홍일, “나의 六·二五 緒戰回顧：漢江防禦作戰에서 平澤國軍再編成까지.” 『사상계』138호, 1964, p. 227.

35 김홍일, 앞의 글, p. 228.

36 당시 문산 축선에서 북한군 제1사단과 6사단과 105전차여단 203전차연대의 공세를 국군 1사단이 방어하고 있었다. 이때, 1사단에는 서울특별연대(육군보병학교와 육사교도대 혼성)와 후방에 위치하였던 2사단 5연대 3대대, 5사단 20연대 3대대가 배속되어 있었다. 각 연대에서 1개 대대의 병력만이 차출된 이유는 사단과 5사단이 공비토벌로 인해 병력이 분산되어 있었기 때문이었다. 안龍鉉, 앞의 책, p. 182.

37 김홍일의 회고에 따르면 백선엽이 철수를 거부하고 현지 사수를 고집하며 방어전을 수행하였고, 김홍일은 1사단에 대한 지휘권이 없었기 때문에 강제할 수 없었다. 그러다가 새벽 1시쯤에 7사단장 유재홍이 미아리방어선이 붕괴되었음을 통곡하며 보고했고, 국방차관과 총참모장이 수원으로 황급히 철수하는 것을 본 김홍일은 문산 지구에 있던 백선엽에게 철수를 다시 요구하려 했으나 이미 통신선이 두절되고, 웅산 부근에 서울 시내의 모든 전차(電車)가 집결되고, 피난민이 몰려들어 백선엽에게 전파할 수 없었다. 당시 백선엽은 이러한 상황을 육본으로부터 명확하게 전달받지 못하고, 자체 첩보 기능을 통해 서울이 피탈되었음을 인지하였고, 결국 한강을 도강하여 철수하였다. 김홍일, 앞의 글, p. 228; 양영조 등 4명, 『6·25전쟁사 2권 북한의 전면남침과 초기 방어전투』(서울: 국방부 군사편찬연구소, 2005), p. 231.

38 김홍일, 앞의 글, p. 228.

의 후 15:30분부터 이산포와 행주나루를 통해 도하 철수를 감행하여 30일까지 시흥에 집결하도록 하였다.

서울이 피탈된 6월 28일 새벽 02시 30분에 수원으로 이동한 육군본부는 당일 12:00부로 김홍일을 시흥지구 전투사령관으로 이응준을 수원지구 전투사령관으로 임명하였다. 당시 김홍일의 회고에 따르면 김홍일은 한강 도하 후 노량진 자택에서 약 4시간 정도 휴식을 취하다가 6월 28일 정오 수원 육군본부에 도착하였다.

당시 총참모장 채병덕은 전장 피로에 지쳐있어 제대로 된 지휘가 제한되었다. 김홍일은 육군본부에 도착한 이응준과 함께 당시 전장 상황에 대해 논의하였다. 그 결과 김홍일은 시흥으로 가서 퇴각부대를 수습하여 한강 방어를 전담하고, 이응준은 수원에서 퇴각부대를 수습하여 전방으로 전개하기로 임무를 분장하였고, 그 즉시 김홍일은 시흥으로 출발하였다.<sup>39</sup>

김홍일의 회고를 토대로 보았을 때 당시 육군본부는 정상적인 지휘체계가 곤란한 상황이었던 것으로 보인다. 특히 시흥전투사령부와 수원전투사령부의 창설과 임무 분장은 김홍일과 이응준의 판단과 협의에 의해 결정된 것으로 보인다. 아울러 이들의 판단과 2개의 사령부를 중심으로 하는 임무 분장은 한강 이북 지역에서 퇴각하였던 국군 잔존병력을 최대한 수습하여 한강 방어선을 중심으로 최대한 지연전을 벌여 미 지상군 투입을 위한 시간 확보에 있었던 것으로 평가할 수 있다.

육군본부는 28일 02:30분에 각 부대에 아무런 지시도 없이 한강교량을 폭파한 후 수원으로 철수하였다. 그리고 상기한 바와 같이 28일 12시부로 김홍일을 시흥지구 전투사령관으로 임명하여 한강 방어전의 총 지휘권을 부여하였다. 김홍일은 임명 즉시 시흥으로 이동하여 육군보병학교에 지휘소를 개소하였다.<sup>40</sup> 시흥지구 전투사령관으로 임명된 후 김홍일은 다음과 같이 회고하였다.<sup>41</sup>

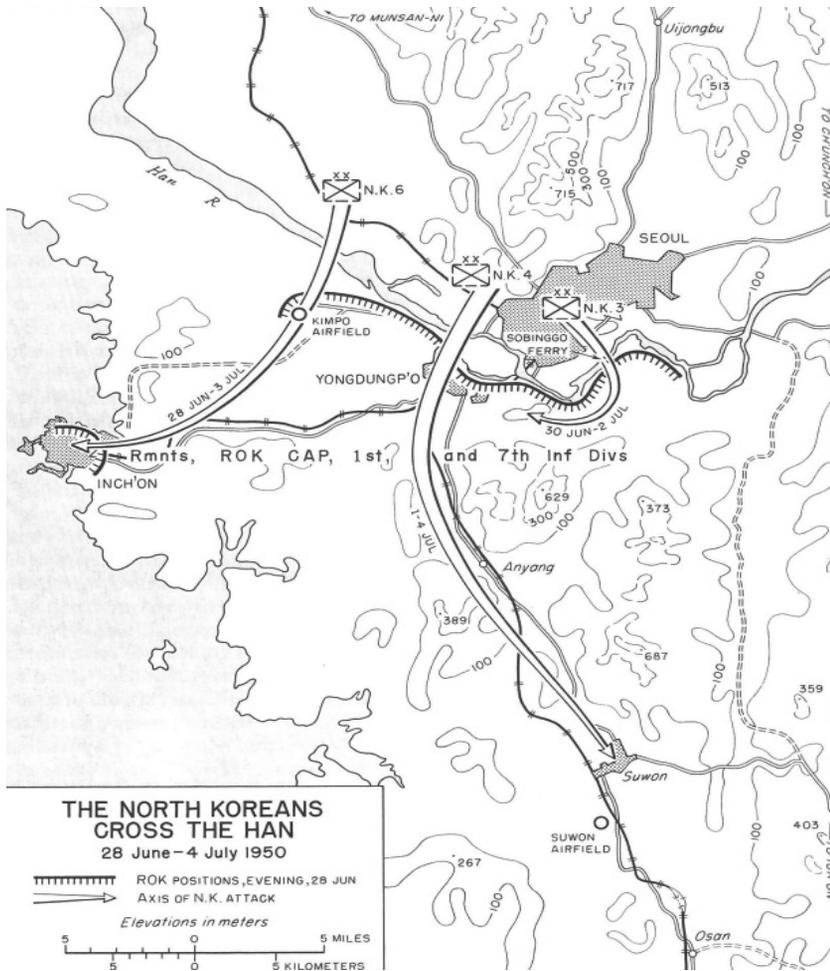
28일 오후 3시에 도착한 것은 오후 3시경이었다. 때마침 시흥에는 김백일 대령(행정참모부장)과 강문봉 대령(전 작전국장)이 내도하여 퇴산부대 수용에 착수하고 있으므로 현지에 집결된 장교들로 시흥전투사령부를 조직하고 김종갑 대령을 참모장으로 기타 수명의 장교를 참모로 이명하여 兵力收容事務(지휘권)를 인수하고, 김백일 대령과 강문봉 대령을 육본으로 귀대시켰다.

39 김홍일, 앞의 글, p. 229.

40 陸軍本部, 『六·二五 事變 陸軍戰史 第二卷』(陸軍本部軍史監室, 1954), p. 79.

41 김홍일, 앞의 글, p. 229.

〈그림 3〉 한강 방어 전투 상황도<sup>42</sup>



김홍일이 시흥사를 조직하던 28일 오후에 원참모학교(原參謀學校) 고문관 로버트 하제레트(Robert Hazlett) 중령과 미 고문 5~6인이 시흥사의 고문단으로 오게되었다. 로버트는 김홍일에게 미 24사단이 부산을 통해 한반도에 전개할 예정이며, 그러기 위해서는 3일동안 한강에서 북한군을 저지해야 한다고 말했다. 이에 김홍일은 이를 국운을 걸고 자신에게 주어진 중대한 책무로 인식하였다.<sup>43</sup>

42 Roy E. Appleman, 앞의 책, p. 54 〈MAP 1〉 재인용.

43 김홍일, 앞의 글, p. 229.

김홍일은 시흥전투사령부(이하 시흥사)를 조직한 후 시흥에서 집결한 철수 병력을 중심으로 3개의 혼성 사단을 편성한 후 각 부대별 방어책임 구역을 부여하였다. 그리고 다음의 전투명령을 하달하였다.<sup>44</sup>

1. 전투사령부는 한강선을 지구견수하려 한다.
2. 혼성 제2사단은 신사리-이수교(동작동) 정면을 고수하라.
3. 혼성 제7사단은 동작동-대방동 정면을 고수하라.
4. 혼성수도사단은 신길동-양화교 정면을 고수하라.
5. 김포전투사령부는 현 위치에서 적을 저지하라. 특히 경인가도의 확보에 만전을 기하라.
6. 각 사단은 적의 도하 수단을 적극 분쇄하라.
7. 각 사단은 피난민에 대한 검색을 철저히 하여 적색분자의 침투를 저지하라.
8. 각 지휘소는 시흥(보병학교)에 위치한다.

당시 시흥사는 방어명령을 하달 후 시흥에서 병력을 수습하여 병력이 500명이 모이면 혼성 0 대대로 명명하여 한강 방어선으로 투입하였다. 한 예로 시흥사는 28일 야간까지 규합된 1,500명의 철수 병력을 혼성 3개 대대로 재편성하여 7사단에 2개 대대, 수도사단에 1개 대대를 편입하여 한강 방어병력을 보강하였다.<sup>45</sup> 당시 한강 방어선의 피아 전투부대 편성은 다음과 같다.

〈표 2〉 한강 방어선 피아 전투부대 편성 현황<sup>46</sup>

시흥지구전투사령부(김홍일 소장)	
혼성수도사단(이종찬 대령)	제8연대(-1), 제18연대(-2), 기갑연대 제1장갑대대
혼성 제7사단(유재홍 준장)	제1연대(-1), 제9연대(-1), 제20연대(-2), 제25연대(-2)
혼성 제2사단(임선하 대령)	제3연대(-1), 제5연대(-1), 제16연대(-1), 보병학교혼성연대, 기갑연대 제2기병대대
혼성 제3사단(이준식 준장)	제22연대, 제25연대(-1), 육사 생도대대
제1사단(백선엽 대령)	제11연대, 제12연대, 제13연대
김포지구전투사령부(임충식 중령)	제18연대(-1), 제8연대, 기갑연대, 제12연대, 제22연대의 각 일부 병력

44 양영조 등 7명, 『6·25전쟁사 3권 한강선 방어와 초기 지연작전』(서울 : 국방부 군사편찬연구소, 2006), p. 139.

45 陸軍本部, 앞의 책, p. 79.

46 양영조 등 7명, 앞의 책, p. 141, 〈표 3-1〉 재인용.

북한군 제1군단(김웅)	
제3사단(이영호)	제7연대, 제8연대, 제9연대, 포병연대
제4사단(이권무)	제5연대, 제16연대, 제18연대, 포병연대
제1사단(최광)	제14연대, 제2연대, 제3연대, 포병연대
제6사단(방호산)	제1연대, 제13연대, 제15연대, 포병연대
제105전차여단(유경수)	제107전차연대, 제109전차연대, 제203전차연대

표면적으로 시흥사 예하에는 혼성 2, 3, 7, 수도사단 등 4개 혼성사단과 이산포와 행주나루에서 도하하여 철수한 1사단이 있었다. 정일권의 회고에 따르면 혼성사단은 명칭만 ‘사단’이었고, 실상은 철수 병력들을 모아 일정한 숫자가 되면 혼합 편성한 급편 부대였다. 그마저도 실제 병력은 연대 규모였으며, 화기도 각 연대당 박격포 2~3문, 기관총 6정 정도였다.<sup>47</sup>

상술한 바와 같이 혼성 2, 7, 수도사단은 한강선을 연하는 방어진역에 책임구역을 설정하여 배치하였다. 혼성 3사단과 5사단은 수원에서 낙오병을 수습하면서 집결 보유하고, 1사단은 육본 예비부대로 수원에 집결하였다. 아울러 인근 민간인력을 동원하여 안양의 2개소에 취사 시설을 설치하여 일선 부대까지 식사를 추진하였다. 이때 시흥사 전 장병은 작전기간 주먹밥과 소금물로 식사를 하였다.<sup>48</sup>

28일~29일까지 모든 병력의 배치가 끝난 후 29일부터 한강 이북으로부터 북한군의 간헐적인 포격과 함께 일부 병력을 도강시켜 교두보를 확보하려 했으나 국군에 의해 공세가 분쇄되었다.<sup>49</sup> 그러나 6월 29일 한강을 도하한 북한군 6사단은 김포비행장을 점령한 후 7월 3일 인천을 점령하였다.

북한군 3사단은 한강 남안에 대해 6월 28일부터 29일까지 간헐적인 포격을 가하였으나 29일 밤부터 맹렬하게 포격을 가했다. 6월 30일부터는 포병과 적 전차포 사격 지원을 받으며 북한군 8연대가 서빙고에서 한강을 건넜다. 북한군은 국군 혼성 2사단과 7사단이 방어하던 한강 대안을 점령한 후 영등포를 점령하려 했으나 실패하였다.

7월 1일 북한군 4사단은 사단 예비대로 개전 이후 전투에 참여하지 않아 피해가 적었던 5연대를 도하시켰다. 새벽 4시 북한군 5연대 3대대가 도하에 성공하면서 영등포를 공격하기 시작하였고, 뒤이어 후속 2개 대대가 도하에 성공하였다. 격렬한 시가전 끝에 영등포는 7월 3일 북한군 4사단에 의해 점령되었다. 그러나 북한군 4사단은 국군과의 시가를 통해 전사 227명, 부상 1,822

47 정일권, 『정일권 회고록 : 6·25 秘錄 전쟁과 휴전』(서울 : 동아일보사, 1986), p. 31.

48 陸軍本部, 앞의 책, p. 79.

49 김홍일, 앞의 책, 231.

명, 실종 107명 등의 큰 손실을 입었다. 7월 3일 한강철교를 수리한 북한군은 T-34/85 전차를 도강시키기 시작했으며, 북한군 3사단도 한강 남안을 따라 기동하여 4사단과 영등포에서 합류할 수 있었다.<sup>50</sup>

당시 미군은 영등포 지구 전투에서 보인 국군의 전투의지와 능력을 우수하게 평가하였다. 특히 김홍일의 시흥사는 6월 28일부터 영등포가 북한군 3, 4사단에게 완전히 피탈된 7월 4일까지 약 7일 동안 북한군의 한강 도하를 저지하였다. 이는 미군의 한반도 최소 전개 시간을 확보하기 위한 3일이라는 시간을 초과하여 열악한 여건과 전력으로 전차를 앞세운 북한군 최정에 2개 사단을 7일간 저지한 성공적인 지연전으로 평가할 수 있다.

## V. 6·25전쟁 초기 지연전과 김홍일(II) : 경기 서부 방어전

### 1. 배경

6월 29일 한강방어선을 시찰하고, 극동군 사령부로 복귀한 맥아더는 29일 자전 무렵 다음 요지의 전문을 워싱턴에 보냈다.<sup>51</sup>

- 한국 중부에 위치한 유일한 비행장인 수원 비행장 기능 유지를 위해 한강 방어전이 필요하다.
- 국군의 방어능력은 상실하였으며, 추가적인 북한군의 돌파 시 남한 전체가 붕괴 될 수 있다
- 현 방어선을 유지하고, 추후 영토 수복을 위해서는 미 지상군이 투입되어야 한다.
- 만약 나에게 권한이 주어진다면 서울~수원 회랑을 보호하기 위해 연대전투팀을 우선 투입하고, 주일 미군 중 조기 반격을 위한 2개 사단을 신속하게 이동시키겠다.

전문을 수신 직후 미 육군참모총장 콜린스(Joseph Lawton Collins)는 이와 같은 맥아더의 요청을 합참에 통보하는 한편 트루먼에게 보고 후 승인을 받았다.<sup>52</sup>

그러나 7월 4일 한강 방어선이 붕괴되었고, 한강을 도하한 북한군 4사단이 4일 밤 수원을 점

50 Roy E. Appleman, 앞의 책, p. 55.

51 James F. Schnabelm, Policy and Direction : The First Year (Center of Military History United States Army : Washington, D.C., 1990), pp. 78~79.

52 Ibid, p. 78.

령하였다. 같은 시기 미 극동군 전방지휘소(ADCOM)도 대전으로 철수하였다.<sup>53</sup> 맥아더는 기존 2개 사단으로 한반도 상황을 관리할 수 있다는 기존 생각이 잘못되었음을 깨닫게 된다.

7월 7일 맥아더는 미 합참에 북한군 전력과 리더십이 탁월함을 인정하면서 이러한 강력한 북한군의 공격을 막아내기 위해서는 공수 연대 전투단(airborn RCT), 기계화부대의 지원을 받는 4개에서 4개 반 규모의 완벽한 전투력을 갖춘 지상군 사단이 필요하다고 건의하였다.<sup>54</sup>

당시 미국은 2차세계대전 종료 후 대폭 삭감된 국방예산으로 인하여 그 규모가 축소되어 있었다. 특히 미 육군은 2차세계대전 말 약 1,200만 명에 달했던 병력을 593,000명까지 감축하였다. 병력 감축에 따라 사단 역시 약 100개 사단 규모에서 10개 사단, 5개 연대전투단(RCT)으로 감축되어 있었다.<sup>55</sup> 당시 미 극동군 사령부 예하의 지상군 부대였던 미 8군 현황은 다음과 같다.

〈표 3〉 1950년 6월 30일 기준 미 8군 현황<sup>56</sup>

구 분	편 제				현 병력			
	장교	준사관	병사	총합	장교	준사관	병사	총합
24사단	767	76	12,522	13,365	757	42	11,398	12,197
25사단	875	112	14,592	15,879	838	89	14,113	15,018
1기병사단	756	77	12,230	13,063	889	48	11,808	12,340
7사단	820	86	12,942	13,848	818	48	12,110	12,970
40방공 대대	299	35	5,470	5,804	248	27	5,015	5,290
기타	2,865	230	23,857	26,433	2,810	186	22,319	25,119
총 계	6,383	616	31,113	88,112	5,958	416	76,560	82,934

미 8군은 3개 보병사단, 1개 기갑사단 및 기타 지원부대로 편성되어 있었으나, 보병사단 각 보병연대에는 2개 보병대대, 각 포병대대는 2개 포대, 각 대공포대대는 1개 포대, 중전차대대는 1개 경전차중대로 감소 편제되어 있었다.<sup>57</sup> 따라서 전반적으로 전투력 발휘에 제한이 있었다.<sup>58</sup>

53 Roy E. Appleman, 앞의 책, pp. 57-58.

54 James F. Schnabelm, 앞의 책, p. 83.

55 Matloff, American Military History, U. S. Government Printing Office ; Edition Unstated, January 1, 1969, p. 539.

56 National Archives and Records Administration, RG 338, Records of HQ, U.S. Army, Pacific Military Office, Classified Organizational History Files, Entry 34407, Box 51, 8th U.S. Army Korea(EUSAK), War Diary, June-July, 1950, Strength of Units of Eighth Army.

57 이러한 문제점을 극복하기 위해 맥아더는 7월 8일 육군성에 한반도 투입 미군 보병사단의 인력과 장비를 즉시 전시 전력으로 확대할 것을 요청하였다. 특히, 한반도에 전개하고 있는 24, 25사단을 전시편제를 갖추어 3각 편제를 구성하고, 중전차 4개 대대, 전차 12개 중대, 보병 11개 대대, 포병 11개 포대(105mm)를 신속하게 미 본토에서 한반도로 보내줄 것을 요청하였다. James F. Schnabelm, 앞의 책, p. 89.

58 南廷屋. “6·25전쟁 시 미국 지상군의 한반도 전개방침과 특징.” 『軍史』 제72호, 2009, pp. 138~139.

미군 참전 결정 후 한반도의 전세를 역전하기 위해 맥아더는 다음과 같은 전략을 구상하였다. 전략의 요지는 북한군의 진격을 저지 후 전선을 안정화한 후 공중과 해상의 우위를 이용하여 후방지역으로 상륙하는 것이었다. 따라서 북한군의 진격을 저지할 수 있는 유엔군 측에 유리한 저지선 형성과 가용한 예비대를 확보하는 것이 중요했다.<sup>59</sup> 그러나 한강 방어선이 붕괴 후 맥아더는 지형적 장애물이 없는 경기도 지역에서 북한군 1군단의 기동을 최대한 지연시켜야 했다. 구체적으로 맥아더는 24사단과 25사단 예하 1개 연대전투단으로 차령산맥과 금강, 소백산맥을 연하는 선 이북에서 적의 남진을 저지하고, 해병대와 미 1기병사단을 7월 22일경 인천에 상륙시켜 북한군 후방을 차단한 후 공세 이전하여 북한군을 격멸한다는 방침을 세웠다.<sup>60</sup>

## 2. 국군 1군단의 경기 동부지역 방어전 시행

맥아더의 전략 기조가 확립되던 시기였던 7월 1일 새로이 육군총참모장에 임명된 정일권 소장 과 대전 미 극동군 전방지휘소 처치 준장은 한미 양군의 향후 전쟁 수행 방향에 대한 의미있는 합의를 진행했다.

7월 1일 체결된 한미연합작전 합의에 따라 향후 맥아더의 작전개념인 지연작전 실시로 적의 남진을 최대한 저지한 후 적 후방지역으로 상륙작전을 전개하여 전세를 역전시키기 위한 한미간의 합일된 작전 수행 여건이 마련되었다. 그리고 미 지상군이 본격적으로 투입되기 전 북한군의 진격을 지연하기 위해 한미간의 공통작전 수행 여건이 마련되었다. 구체적으로 미 지상군 투입 전 북한군 남진 지연을 위해 국군의 축차 진지 점령과 부대 재배치 등에 따른 사항을 협의했다.

구체적으로 경부국도를 중심으로 한미 양군이 전선 지역을 동서로 분할하여 작전을 시행하되 당시 남한의 동서 폭이 가장 좁았던 37도선(평택-안성-충주-울진선)에서 적의 남진을 저지하기로 하였다. 아울러 최초로 남한에 투입되었던 미 24사단이 경부국도를 중심으로서 서부지역을 담당하고, 국군은 미 24사단의 기동을 엄호하여 작전 여건을 보장하는 것이 주된 내용이었다.<sup>61</sup>

7월 1일 한미연합작전 합의 사항에 따라 평택-안성선으로 미 24사단 예하 연대들이 전개하기 시작했다. 이에 따라 경부선 기준으로 서부지역에서 지연전을 펼치던 국군 2사단과 수도사단은

59 Roy E. Appleman, 앞의 책, pp. 117~118.

60 블루하트(Blue Heart) 작전으로 명명된 이 작전은 경기지역에서 축차 투입된 미 24사단이 죽미령, 평택, 오산 등지에서 북한군의 진격을 막지 못함에 따라 7월 10일 중지되었다. 그러나 기본적인 전략수행 개념은 그대로 존속하여 인천상륙작전으로 알려진 크로마이트(Chromite) 작전으로 다시 구현되었다.  
Roy E. Appleman, 앞의 책, pp. 488~489.

61 조성훈 등 9명. 『6·25전쟁 주요전투 1』 (서울 : 국방부 군사편찬연구소, 2017), p. 32 ; 양영조 등 7명, 앞의 책, pp. 268-269.

미군에게 작전지역을 인계하였고, 평택 일대에서 재편성 후 경부선 기준 동쪽으로 이동했다.

미 24사단은 투입 직후부터 북한군 1군단 예하 주공부대인 105기갑사단, 3보병사단, 4보병사단의 강력한 공세 기동을 저지해야만 했으며, 경기 동부지역의 국군은 충북 진천, 음성, 청주 등지에서 북한군 1군단 2사단과 105전차사단 203전차연대 그리고 2군단 예하 15사단을 저지해야 했다.

한편, 6일간의 한강 방어전을 수행하고, 안양과 과천을 거쳐 7월 5일 평택에 집결한 혼성 편성되었던 수도사단, 1사단, 2사단, 3사단, 5사단, 7사단 등 6개 사단은 1사단, 2사단, 3사단으로 재편되면서 병력 약 8,000명으로 편성된 제1군단으로 창설되었다.<sup>62</sup> 그리고 초대 1군단장은 김홍일 소장이 임명되었다.<sup>63</sup>

〈표 4〉 제1군단 편성 현황<sup>64</sup>

군단 사령부			
직책	계급 / 성명	이전 직책	
군단장	소장 김홍일	시흥지구전투사령관	
참모장	준장 유재홍	제7사단장	
인사참모	대령 김응수		
정보참모	중령 이종국		
작전참모	대령 김종갑	시흥지구전투사령관	
군수참모	중령 이창일 (7월 7일부 대령 박병권)		
1군단 예하 사단			
부대	지휘관	편성 연대	편입 연대
수도사단(재편성 사단)	준장 이준식 (7월 7일부 준장 김석원)	1·8·18연대	3·9연대
제1사단(재편성 사단)	대령 백선엽	11·12·13연대	35·9연대
제2사단(재편성 사단)	대령 이한림	5·16·20연대	25연대

군단은 경부국도를 중심으로 서부지역을 미 24사단에 인계하고, 7월 6일까지 청주로 이동을 완료하였다. 이때, 수도사단은 진천, 1사단은 음성, 2사단은 증평에 지휘소를 개소하였다.

당시 육본에서 1군단에 내린 작전명령 23호는 다음과 같다.

62 평택에서 창설 후 재편된 사단들이 각 책임 지역에 도착한 후 군단 병력은 2만 명에 달하였다.

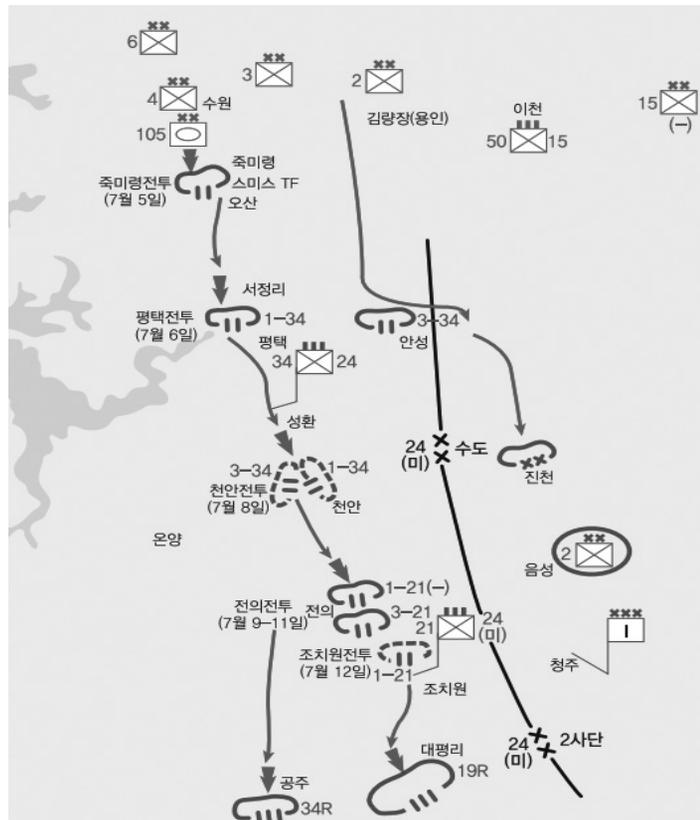
63 양영조 등 7명, 앞의 책, p. 255.

64 양영조 등 7명, 앞의 책, p. 256, 257, 〈표 4-2〉, 〈표 4-3〉을 활용하여 재구성하였음.

### 〈육군본부 작전명령 제23호(1950. 7. 6.)〉

1. 연합군은 평택에 진출하여 강력한 방어태세를 취하고 있음
2. 제1군단은 하기의 할당된 경로에 따라 7월 6일 24:00까지 이동 완료하라.
  - A경로 : 성환-입장-진천-오창리(차량 수송)
  - B경로 : 조치원-청주-연담리-음성(차량 및 철도수송)
  - C경로 : 조치원-청주-증평-연담리(철도수송)
 군단 사령부 및 직할부대를 위하여 조치원-청주간의 철도수송을 준비하라.
3. 17연대는 7월 6일 13:00부로 제1군단으로부터 배속을 해제하고, 즉시 조치원에 이르러 육군 예비가 되라.
4. 제6사단은 2개 연대 규모로 7월 6일 24:00까지 고수케하여 제1군단의 이동을 엄호하고, 해당 사단 지역에 이동하라.

〈그림 4〉 서부지역 지연작전<sup>65</sup>



65 조성훈 등 9명(2017), 앞의 책, 32 그림 재인용함.

김홍일은 군단 사령부 일부 참모를 대동하고, 미군의 대전차전투를 참관하기 위해 평택으로 갔다. 그곳에 도착한 김홍일은 참모들과 미군과 북한군 전차부대의 전투 광경을 지켜보았다. 이때 미군이 가지고 있는 2.36인치 로켓포로 북한군 T-34/85를 파괴하기 어렵다는 사실을 확인했다. 아울러 오산 죽미령에서 스미스 특임대가 큰 피해를 입고 철수하는 것을 목격하였다.<sup>66</sup>

경기 서부전선에서 미 24사단은 7월 5일 오산 죽미령 전투에서 스미스특임대가 전차를 앞세운 북한군의 남진에 진지가 돌파되었다. 이어서 평택-천안전투(7.6.~ 8.), 전의-조치원전투(7.9.~ 12.), 금강지연전(7.14.~ 16.)을 거쳐 대전전투(7.19.~ 20.)까지 북한군 최정예 부대로 손꼽히는 3, 4사단을 맞아 약 2주 동안 지연전에 성공하였다.

한편 국군 1군단은 7월 1일 한미연합작전 합의 이후 한미연합전선을 형성하여 최초의 연합작전을 수행했다. 한미연합작전의 골자는 미 24사단이 금강과 대전을 방어하고, 국군이 보은-당시 북한군은 한강 방어선을 돌파한 후 2~3단계 작전을 진행하고 있었다. 2단계 작전 목적은 후방(한강 이남)으로부터 투입되는 국군 예비전력 격파한 후 공격집단 주력이 천안-제천 선까지 4일 동안 진출하는 것이었다. 3단계 작전은 후퇴하는 국군을 10일 동안 추격하여 대전-선산 선에 이른 중심 90km를 진출하는 것이었다.

김홍일의 1군단은 음성, 진천, 청주를 연하는 선을 따라 조직적인 지연전을 감행하였다. 당시 북한군 1군단의 좌익이었던 2사단의 임무는 경부 축선 좌측으로 남진하면서 해당 축선의 중심을 따라 횡으로 배치되어 방어전을 수행하는 국군 1군단을 와해시킨 후 대전을 동북쪽으로 포위하려 하였다. 그러나 진천에서 수도사단의 강력한 저항에 부딪혔다. 결과적으로 북한군은 550여 명의 전상자가 발생하는 등 상당한 피해가 발생하였다. 특히 북한군 2사단의 대전으로 진입 시기를 지연시킬 수 있었다.<sup>67(473)</sup>

7월 8일 음성으로 전개한 제1사단은 진천 방향으로 진출하는 2사단과 충주-제천 방면으로 진출하는 12사단의 간격을 극복하기 위해 북한군 15사단이 음성 방면으로 진출하였다. 그러나 음성 일대에서 국군 1사단과 6사단(2군단)의 강력한 저항에 직면했고, 이어서 1사단의 축차적인 철수와 지연전을 통해 시간을 지체하게 된다.<sup>68</sup>

7월 15일에는 독립 17연대가 화령장 북쪽에서 매복 작전을 펼쳐 속리산을 경유하여 상주로 공격하기 위해 기동하고 있던 북한군 2사단의 선두 부대를 기습하여 궤멸시켰다.

66 김홍일, 앞의 글, p. 232.

67 양영조 등 7명, 앞의 책, p. 473.

68 양영조 등 7명, 앞의 책, p. 502~503.

낙동강 전선으로 철수하여 방어 작전을 시작한 이후 기계-안강-영덕-포항 일대로 들어오는 북한군을 역습포위 작전을 전개하여 비학산 방면으로 격퇴하였다. 이 전투로 인해 북한군은 2개 사단으로 낙동강 전선동부지역의 돌파작전에 실패하였고, 1군단은 기계와 포함 지역 북방으로 후퇴한 북한군을 추격하여 반격작전을 시행할 수 있었다.<sup>69</sup>

김홍일이 충북지역에서 펼쳤던 지연전은 성공적이었다고 평가할 수 있다. 지엽적인 각 사단 방어 책임지역에서의 승리뿐 아니라 경기 서부지역에서 지연전을 펼치던 미 24사단의 방어작전에도 기여할 수 있었기 때문이다. 실제 7월 19일부터 20일까지 발생했던 대전 지구전투에서 미 24사단은 대전시 외곽지역에 방어진지를 구축하고, 북한군 3, 4사단과 105전차사단을 맞아 2일동안 방어전을 전개했다. 특히 2일이라는 일자는 당시 미 8군사령관 워커 중장이 사단장 딘 소장에게 1기병사단과 25사단의 진출 여건 보장을 위해 요구한 일자였다.<sup>70</sup>

당시 대전전투의 전개 과정을 살펴보면 유성 일대로 북한군 3사단과 105전차사단이 서쪽으로부터 대전 남쪽 산악지대로 우회기동하여 대전-금산 도로와 세천터널을 장악하여 24사단을 서쪽과 남쪽으로부터 포위하였다. 그러나 대전 동북쪽인 신탄진 및 보은 방향에서 북한군 2사단과 15사단의 진출을 국군 1군단이 저지하였기 때문에 24사단이 완전히 포위되 않은채 옥천 방향으로 철수할 수 있었다. 아울러 미 1기병사단과 25사단이 부산을 통해 소백산맥 이남 지방까지 진출할 수 있는 시간을 확보할 수 있었다.

## VI. 맺음말

김홍일은 한강방어 전투와 경부선 동부 지연전을 성공적으로 수행한 후 예편을 하게된다. 정일권의 회고에 의하면 당시 군 지휘관의 평균연령보다 높았기 때문에 김석원과 김홍일을 예편시킨 것으로 회상했다.<sup>71</sup> 아울러 당시 한국 내 정치상황과 국군 내부 파벌로 인한 해임이라는 의견도 있다.<sup>72</sup>

김홍일의 군사학적 소양과 군사능력 및 경험은 당시 대한민국 어느 군인에 비해 타의 추종을 불허할 만큼 높은 경지에 올랐다고 할 수 있다. 특히 김홍일이 시흥지구 전투사령관과 1군단장을 역임할 때 예하부대의 요구사항을 받아들여 작전 성공의 시너지효과를 가져올 수 있었다.

69 이동원, 앞의 글, p. 249.

70 김영환-이성춘, “북한의 6·25전쟁 계획과 대전지구 전투에 관한 재평가,” 『평화학연구』제24권 4호, 2023, p. 82.

71 이동원, 앞의 글, p. 249.

72 양영조, “이승만 정부의 군부 통제와 성격,” 『한국전쟁과 동북아 국가정책』선인, 2007, p. 152~154.

김홍일의 지연전은 표면적으로는 압도적인 북한군의 전력에 밀려 후퇴한 것으로 볼 수 있으나, 초기 전역에서 북한군의 전력을 약화시키고, 미 지상군이 순차적으로 한반도에 전개할 수 있는 소중한 시간을 확보할 수 있었다. 특히, 경부선 동부지역에서 북한군 2개 사단의 진격을 저지함으로써 대전에서 북한군의 미 24사단에 대한 완벽한 포위섬멸을 막을 수 있었다.

한편 미군의 서부전선에서 지연전이 북한군의 당초 남침계획에 영향을 미쳤음은 구소련 측의 6·25전쟁 공간사 『Война в Корее 1950~1953』(한국전쟁 1950~1953)<sup>73</sup>에도 명확하게 명시되어 있다.<sup>74</sup>

- ① 미군이 전쟁에 개입함으로써 상대적 병력 수준에 변화를 주었고, 북한군은 극도로 불리한 조건에서 전투할 수밖에 없었다. 그 결과 한강 도하 이후 북한군의 공격 속도는 하루 4.5~5km에 불과했다.
- ② 3·4보병사단과 제105기갑사단 예하 연대들의 지연과 제2보병사단, 모터사이클연대의 숙련되지 못한 행동 때문에 서울지역에서 적을 격멸하지 못했고, 대전지역에서도 미 제24보병사단을 완전히 격멸하지 못했다. 이처럼 서부전선에서 불리한 여건 속에서 시행되었던 지연전의 효용성은 공산 측에서도 충분히 인정하고 있다. 그리고 약 1달여 동안 초기 지연전을 수행한 김홍일의 군사적 업적에 대해서도 재평가 및 조명이 필요하겠다.

73 『Война в Корее 1950~1953』은 1950년대 소련 국방성에서 구성된 저작팀이 장교 교육을 위해 집필했던 비공개 자료였으며, 2023년 육군군사연구소에서 번역하였다. 다만, 1950년대 작성한 원문은 획득하지 못하여, 2000년 폴리곤에서 발간한 동 저서를 바탕으로 번역하였다.

74 이은연 옮김. 『소련이 기술한 6·25전쟁 I』(계룡 : 육군군사연구소, 2023), p. 89, 91.

## 『6·25전쟁 초기 지연전의 지휘와 성과』에 대한 토론문

심호섭(육군사관학교)

본 발표문은 첫째, 6·25전쟁 초기 국군이 북한군의 압도적인 전력에 맞서 지연전을 펼치며 전쟁의 흐름에 큰 전략적 기여를 했음을 설파한다. 국군은 북한군의 기습 남침에 수도 서울을 불과 3일 만에 내주면서 초기 전투에서 패배했지만, 그 후 한강선 방어와 지연전을 통해 미군의 한반도 전개 시간을 확보하는 데 성공했다. 이는 초기의 패배를 전략적 성공으로 전환하며 전세에 중요한 전환점을 제공했음을 의미한다. 기존 연구에서 논의된 바 있는 이와 같은 주장을 발표자는 북한군의 남침계획과 미 극동군 전방지휘소와 한국군의 역할 분담에 대한 설명을 추가하여 보강했기에, 6·25전쟁사 연구에 의미 있는 기여를 하고 있다.

둘째, 본 발표문은 국군의 이러한 역할의 중심에 김홍일 장군(이하, 김홍일)이 있었음을 새롭게 조명하고 있다. II장에서 김홍일의 군사적 경험과 군사사상을 살펴본 이후, IV장에서 6.25전쟁 발발 초기 국군이 수도 함락 후 시흥지구 전투사령관으로 임명된 김홍일 장군을 중심으로 국군이 지연전을 펼친 과정을 분석한다. 특히 김홍일은 위급한 상황 속에서 혼성 사단을 재편성하여 한강선에서 6일간 북한군의 남하를 저지했고, 이를 통해 미군이 한반도에 전개될 시간을 확보하는 데 성공했다. 더 나아가 김홍일 장군이 초대 1군단장으로 임명된 후 수행한 중서부 지역에서의 지연전은 북한군의 대전 전투 참여를 지연시키는 등 전쟁 초기에 중요한 기여를 한 것으로 평가된다. 발표자는 김홍일 장군의 독립운동가 및 군사사상가로서의 배경을 바탕으로 그가 보여준 군사적 식견과 리더십을 높게 평가하고 있으며, 이는 그의 실제 군사작전에서의 기여에 대한 평가를 보다 설득력 있게 한다.

결론적으로 본 발표문의 핵심적 주장은 국군의 한강선 방어의 성공과 효과적인 지연전 수행에는 김홍일의 역할이 지대했다는 점일 것이다. 다만 이러한 주장이 설득력을 얻기 위해서는 다음의 세 가지 작업이 추가적으로 필요할 것으로 사료된다. 첫째, 김홍일이 한강선 방어 전투에 실제로 어떠한 역할과 기여를 했는지에 대한 분석이 좀 더 필요해 보인다. 김홍일의 시흥지구 전투사령관 임명의 배경과 한강선 방어 전투에서의 역할 및 기여는 발표자가 언급한 이동원의 연구(『6·25 전쟁 초기 김홍일의 활동과 예편 - 한강선 방어전투를 중심으로-』, 『군사』, 99권, 2016, 223-256쪽)와 같은 선행 연구를 반영하여 구체화했으면 한다. 위기의 순간 김홍일이 등판하게 된 이유와 한강선 방어 전투의 다양한 성공 요소 중 김홍일의 리더십과 그의 위상이 병사들의 사기에 미친 영향과 같은 부분을 실증적으로 보여줄 필요가 있다.

다음으로 본 발표문은 초대 1군단장으로서 지연전을 수행한 김홍일에 주목한 점에 독창성을 갖지만, 글을 통해서는 김홍일이 군단장으로서 1군단의 지연전에 어떠한 역할과 기여를 했는지 불분명하다. 물론 김홍일 회고록 위주의 검토와 같은 사료의 제한에 따라 분석에 어려움이 있을 수 있지만, 기존의 김홍일 연구 및 국군의 지연전 연구와 차별성을 갖기 위해서는 먼저 다음의 내용이 반드시 추가되어야 한다. 한국군 최초 군단의 창설 배경, 김홍일의 군단장 임명 배경과 군단장으로서의 임무가 구체화될 필요가 있다는 것이다. 특히, 국군과 미군 간의 명확한 협력 구조가 형성되지 않아 지연전 과정에서 혼란이 있었던 당시의 상황에 비추어볼 때, 인접 미군 사단(또는 극동군 전방사령부)와의 협조에 김홍일의 역할이 있었는지 또는 김홍일과 미 군사고문단과의 관계가 궁금해진다.

셋째, 지연전 과정에서 김홍일의 군사적 기여가 구체적으로 어떤 성과를 거두었는지는 이 글을 통해서는 명확하게 파악하기 어렵다. 본 발표문은 1군단 예하 각 사단의 전술적 행동(전투)을 다루고 있지만, 군단장 김홍일의 지휘·통제나 그가 거둔 작전적, 전술적 성과가 드러나지 않는다. 만약 당시 지형과 지휘·통제상의 한계로 인해 군단장으로서 그의 역할이 제한되었다면, 그 이유와 함께 그러한 한계가 작전에 미친 영향에 대해 추가적인 분석이 필요할 것이다.

마지막으로, 김홍일의 6·25전쟁 작전 수행이 본 발표문의 큰 주제인만큼, 논의와 분석의 범위를 김홍일의 군단장 해임 직전까지로 넓혔으면 한다. 현재까지는 초기 지연전까지로 분석하고 있으나, 김홍일의 작전 수행 전반적인 내용을 이해하기 위해서 낙동강 방어선 전투 이전까지로 그 분석 범위를 확장하는 것이 어떨지 감히 추천드린다. 특히 1군단의 안동철수작전 실패에 군단장

김홍일의 책임이 어느 정도인지 김홍일의 작전 지휘와 역할 규명은 반드시 필요하다. 여기에 더해 세간에 알려져 있는 김홍일과 미 군사고문단과의 갈등 등 김홍일의 작전 지휘가 지닌 한계까지 분석하고 평가할 때 군사 지도자(지휘관)로서의 김홍일을 보다 입체적으로 평가할 수 있으리라 판단된다.

위와 같은 내용을 반영하여 6·25전쟁에서의 군사 지휘관으로서 김홍일을 재조명한다면, 그 목차 역시 I. 머리말 II. 6·25전쟁 이전 국군에서의 김홍일의 역할(김홍일의 군사적 경험과 군사사상) III. 김홍일과 한강선 방어전투 IV. 김홍일과 국군의 지연전 수행 V. 결론 순으로 조정하면 더 짜임새가 있을 것이다.

발표문은 6·25전쟁 초기 김홍일 장군의 지휘로 이루어낸 국군의 한강선 방어와 지연전의 성공을 재조명하며, 이를 통해 국군이 전쟁 초기에도 중요한 전략적 성공을 거두었음을 강조한다. 또한 기존의 부대, 사건 중심의 6·25전쟁사 서술에서 인물 중심의 새로운 서술을 시도하여 6·25전쟁사 연구를 풍성하게 해줄 새로운 시도를 했다는 점에서 큰 의의를 지닌다고 볼 수 있다. 다만 인물 중심의 전쟁사 서술을 위해서는 글의 흐름 역시도 과감하게 김홍일을 중심에 놓고 이루어지면 더욱 좋을 것 같다는 바람이다. 아울러 그의 공과를 함께 판단할 때 제대로 된 평가를 내릴 수 있을 것이다. 아무쪼록 본 연구가 김홍일 장군을 독립운동가와 군사사상가로서뿐만 아니라 전장의 군사 지휘관으로서 재조명하는 계기가 되기를 바라며, 김홍일 연구의 최고 전문가인 발표자의 축적된 연구역량을 바탕으로 더욱 심화된 연구가 진행되기를 기대한다.



## 제4주제

# 1960~70년대 김홍일의 정치활동

발표문 : 이동해(한국외국어대학교)

토론문 : 이완범(한국학중앙연구원)



# 1960~70년대 김홍일의 정치활동

이동해(한국외국어대학교)

## 목차

1. 머리말
2. 정계 진출 시도와 5·16 쿠데타 가담
3. 한일회담 반대운동과 야당 단일화 추진
4. 국회에서의 반독재 운동
5. 맺음말

## 1. 머리말

逸曙 김홍일(1898~1980)은 이봉창·윤봉길 의거에 깊이 관여한 항일 독립운동가로, 한국전쟁 초 한강선 방어전투를 이끌어 북한군의 남하를 성공적으로 지연시킨 지휘관으로 널리 알려져 있다.<sup>1</sup> 하지만 그것만으로 그 삶의 궤적을 충분히 이해했다고 보기 곤란하다. 김홍일은 1960년 이래 한국 정치에 투신했다. 5·16쿠데타 직후 군사정권의 외무부 장관을 지냈으나, 한일회담 반대

1 김홍일 연구는 2010년대 들어 본격적으로 시작되었으며 관련 성과는 다음과 같다. 김종문, 「金弘晷의 생애와 독립운동」, 『한국근현대사연구』 68, 2014; 윤상원, 「1920년대 전반기 김홍일의 항일무장투쟁」, 『한국독립운동사연구』 47, 2014; 이동원, 「6·25전쟁 초기 김홍일의 활동과 예편」, 『군사지』 99, 2016; 한시준, 「중국군으로 대일항전을 전개한 김홍일」, 『사학지』 57, 2018; 김지훈, 「김홍일의 중국 국민혁명군 경험과 ‘국방개론’ 저술」, 『군사』 112, 2019; 조은경, 「한국광복군총사령부 간부의 회고를 통해 본 한국 광복군 인식과 활동」, 『한국근현대사연구』 95, 2020; 김영환, 「창군기 기동군 창설 담론에 관한 연구: 김홍일과 지청천의 기동군 창설 담론과 한계를 중심으로」, 『군사연구』 156, 2023.

운동으로 구속된 전력이 있으며, 7·8대 국회의원을 지냈고, 10월 유신 바로 직전까지 대표 야당 신민당의 당수를 역임한 점을 생각하면, 김홍일이 한국 현대사에 남긴 발자취는 그가 독립운동과 한국전쟁에서 보인 모습만큼이나 중요하다. 또한 20세기 이전에 출생한 독립운동가 중 드물게 1970년대까지 활발히 중앙 정치에 참여한 점도 주목된다.

그럼에도 김홍일의 정치활동에 주목한 연구는 찾기 어렵다. 한국 정당사를 다룬 일부 연구에서 간간히 언급되는데 그치는 정도다.<sup>2</sup> 이에 이 글은 기존 연구 성과에 힘입어, 1960~70년대 김홍일의 정치활동을 살펴보고자 한다. 다만 김홍일의 사상을 분석하거나 특정 사건에서의 역할을 다루기보다, 알려지지 않은 정치행적을 밝히고 전반적인 활동상을 정리하는 데 초점을 두었다. 김홍일의 정치적 입지가 변화하는 과정에 따라 군사정부 참여 시기(2장), 재야 활동 시기(3장), 국회 활동 시기(4장)로 나누어 검토하겠다. 이를 통해 독립운동과 한국전쟁에 한정된 김홍일에 대한 이해를 현대정치사 영역까지 넓히고, 민주화운동 과정에서 그의 역할과 기여를 평가하는 데 도움이 되길 기대한다.

앞선 연구에서 지적한 것처럼 김홍일 관련 자료는 부족한 실정이다.<sup>3</sup> 그가 남긴 자서전 『大陸의 憤怒』도 독립운동 시절에 한정된다. 그렇지만 적잖은 신문 기사에서 정치인 김홍일의 동향을 언급하며, 그의 생각이 담긴 인터뷰도 자주 등장한다. 또한 김홍일이 작성한 잡지 글도 몇몇 남아 있다. 여기서는 이를 주사료로 활용하고 재향군인회, 중앙선거관리위원회 등의 공간사 및 미 국무부 FRUS 문서, 선거공보, 회고록 등을 참고하였다.

## 2. 정계 진출 시도와 5·16 쿠데타 가담

### 1) 대만대사 사임 후 참의원 출마

1960년 4·19혁명 소식을 접한 김홍일의 반응은 부정적이었다. 그는 이 사태가 “최고조에 달한 공산주의자들에 의한 악용에 기인하는 것”이라면서 “우리는 적색음모를 방지할 조치를 취하고

2 이영석, 『野黨 30年』, 인간, 1981; 이기택, 『한국야당사』, 백산서당, 1987; 김수진, 「박정희 시대의 야당 연구」, 『한국과 국제정치』 24(4), 2008; 지병근, 「권위주의 정권하에서 야당의 내부갈등: 3·4 공화국 시기를 중심으로」, 『한국정치외교사논총』 37(1), 2015; 심지연, 『한국정당정치사』, 백산서당, 2017.

3 김종문, 앞의 논문, 178쪽.

있다”고 언급했다.<sup>4</sup> 1951년 육군 중장으로 예편한 뒤 10년간 이승만 정권의 신임을 받아 주대만 대사로 일하며,<sup>5</sup> ‘태평양동맹 구상’ 및 아시아민족반공연맹 실현의 최일선을 담당한 그였다.<sup>6</sup> 그러나 4월 26일 이승만 대통령의 하야 소식을 접하고, 4월 27일 3·15부정선거의 책임자 최인규의 대만 도피설에 항의하러 온 대만유학생들과 면담한 뒤,<sup>7</sup> 김홍일은 대사직을 그만둔다.<sup>8</sup>

그의 다음 선택은 내각책임제 개헌 후 진행될 참의원 선거 출마였다.<sup>9</sup> 김홍일은 회고에서 자신이 1948년 중국에서 귀국했을 때 주변에서 정계 진출을 강력하게 권고하여 이를 심사숙고했다고 했는데,<sup>10</sup> 일찍이 정계 진출을 고민한 걸 보면, 그의 참의원 출마는 자연스러운 선택이라 하겠다. 6월 18일 한국으로 돌아온 그는,<sup>11</sup> 총선 입후보 등록 첫날인 6월 28일 무소속으로 서울시 참의원 후보에 등록한다.<sup>12</sup>

7·29총선에서 김홍일은 불리한 처지였다. 이승만 체제 청산이 여론의 호응을 얻는 가운데 언론에서는 그를 “구 집권세력” “이정권 밑에서 녹을 먹던 고급관리” “이정권 하에서 고관직에 있던 후보자”라는 식으로 소개했다.<sup>13</sup> 그 탓에 김홍일은 호소력 있는 선거운동을 하지 못했다. 선거공보를 보면 “일자리 주어 먹고살게 하자, 악을 추방하는데 용감하자”는 구호와 함께 정견으로 실효적 반공정책 확립, 국민복지에 기초한 국가정책 수립 등을 제시했다.<sup>14</sup> 7월 9일 개최된 합동연설회에서는 민주당 후보자들이 4월혁명의 완수를 외치고 독재와 싸운 자신들의 이력을 소개하는 속에 김홍일은 “국군을 합리적으로 줄이고 국방과 외교를 강화하는 한편 빈곤을 일소하겠다.”고

4 「共產主義者들 惡用 金駐國府大使 言明」, 『동아일보』 1960년 4월 22일, 조간 1면.

5 김홍일, 「10월유신은 야당분열로 시작됐다」, 『新東亞』 통권326호, 1986.11, 263쪽. 이 글은 김홍일의 미공간 유고로 사후에 공개되었다.

6 최영호, 「이승만 정부의 태평양동맹 구상과 아시아민족반공연맹 결성」, 『국제정치논총』 39(2), 1999, 174-177~178. 김홍일은 대사직을 그만두기 직전까지도 한국·일본·대만·필리핀의 동아시아조약 체결은 틀림없이 이뤄질 것이라고 주장했다. (「東北亞同盟은 結實段階」, 『동아일보』 1960년 5월 12일, 석간 1면.)

7 「崔仁圭 못 오게 하라」, 『조선일보』 1960년 4월 29일, 조간 1면.

8 당시 허정 과도정부가, 이승만 정권 시기에 임명된 군 출신 또는 은행가 출신 외교관들을 교체할 것이라는 설도 그의 선택에 영향을 끼쳤을 것이다. (「外交陣營改編注目」, 『동아일보』 1960년 5월 1일, 석간 1면.)

9 「駐中 金大使辭表?」, 『경향신문』 1960년 5월 19일, 석간 1면; 「金大使辭表受理」, 『조선일보』 1960년 6월 1일, 석간 1면.

10 김홍일, 「10월유신은 야당분열로 시작됐다」, 262쪽.

11 「內外動靜」, 『조선일보』 1960년 6월 19일, 조간 1면.

12 「參院은 不過 10名」, 『조선일보』 1960년 6월 29일, 조간 1면.

13 「無所屬大學出馬」, 『동아일보』 1960년 6월 29일, 석간 1면; 「7·29選舉熱風圈에 突入」, 『조선일보』 1960년 7월 3일, 조간 3면; 「前職 長次官 54명」, 『조선일보』 1960년 7월 16일, 조간 1면.

14 「제1회 참의원선거 김홍일 공보」, 중앙선거관리위원회 사이버선거역사관 [museum.nec.go.kr](http://museum.nec.go.kr) 자료번호: NE-01-00070 검색일: 2024.8.20.

말하는 데 그쳤다.<sup>15</sup> 결국 그는 6명을 뽑는 서울시 참의원 선거에서 8위로 낙선한다.<sup>16</sup>

이후 김홍일은 ‘보수신당’ 결성 움직임에 참여했다. 이승만 정권의 오랜 관료로서, 민주당의 집권에 대한 못마땅함이 내포되어 있었으리라 생각된다. 9월 8일 김병로 전 대법원장과 이승만 정권의 장관을 지낸 윤치영, 변영태 등과 접촉하는 한편,<sup>17</sup> 10월 17일에는 民政俱樂部에서 개최한 간담회에 참여해 나누기도 했다.<sup>18</sup> 그러나 별다른 결과를 도출하진 못했다.

1961년 3월, 통일운동 단체가 대두하고 이들을 중심으로 ‘2대악법’ 즉 국가보안법을 강화한 ‘반공임시특별법’과 집회·시위 규제를 강화한 ‘데모규제법’ 반대운동이 격화하자,<sup>19</sup> 김홍일은 이를 용공세력이라고 판단, 반공대회를 이끄는 데 앞장섰다. 그는 3월 28일 서울역 광장에서 열린 ‘우익단체총연합용공세력규탄총궐기대회’의 대회장으로 참가해 “용공적 맹동을 이 땅에서 일소하자”고 외치며 도리어 국가보안법의 강화를 촉구했다.<sup>20</sup> 그러나 장면 정부가 끝내 법안 상정을 포기하면서 통일운동은 더욱 활발해진다.<sup>21</sup>

## 2) 5·16쿠데타 가담과 외무부 장관 취임

1961년 5월 18일, 김홍일은 군사혁명위원회의 고문으로,<sup>22</sup> 20일엔 장도영 국가재건최고회의 의장을 수반으로 한 내각의 외무장관으로 임명된다.<sup>23</sup> 21일 거행된 취임식에서 김홍일이 대표자로 나와 선서한 사실은 그가 군사정부에 적극 참여했음을 짐작케 한다.<sup>24</sup> 그렇다면 김홍일은 왜 이런 선택을 했는가.

먼저 그의 사상을 짚어볼 수 있다. 김홍일은 1949년 발간한 저서 『국방개론』에서 도래할 총력

15 「民主黨宣傳不振」, 『조선일보』 1960년 7월 10일, 조간 1면.

16 서울시 참의원 당선자는 다음과 같다. 무소속 백낙준(328,485표), 민주당 한통숙(183,020표), 민주당 김동명(166,780표), 자유법조단 이인(154,748표), 민주당 고희동(152,066표), 민주당 전용순(146,231표). 김홍일은 민주당 안동원(111,127표)에 이어 104,478표를 얻었다. 「서울市參議員當選者 確定」, 『동아일보』 1960년 8월 1일, 호외 1면.

17 「新黨의 母體胎動」, 『동아일보』 1960년 9월 9일, 석간 1면.

18 「時局懇談會開催」, 『조선일보』 1960년 10월 18일, 조간 1면. 민정규약부는 7·29총선 직후 44명의 “무소속 민의원과 교섭단체를 가지지 않는 정당소속 민의원”으로 결성된, 사실상 민주당에 대항하기 위해 만들어진 원내교섭단체였다. (「民政俱樂部 結成」, 『동아일보』 1960년 8월 9일, 석간 1면)

19 2대악법반대투쟁에 대해서는 민주화운동기념사업회, 『한국민주화운동사1』, 돌베개, 2008, 322~335쪽 참조.

20 「容共勢力糾彈大會」, 『동아일보』 1960년 3월 29일, 조간 3면; 「容共勢力糾彈데모」, 『조선일보』 1961년 3월 29일, 조간 3면.

21 오제연, 「4월혁명의 기억과 제도화; 4월혁명 직후 학생운동의 “후진성” 극복 지향과 동요」, 『기억과 전망』 22, 2010, 165쪽.

22 「軍事革命委員名單을 發表」, 『조선일보』 1961년 5월 19일, 조간 1면.

23 「國家再建最高會議 革命內閣發表」, 『동아일보』 1961년 5월 21일, 석간 1면.

24 「새閣僚들 就任宣誓式舉行」, 『동아일보』 1961년 5월 22일, 1면.

전에 대비해 군사를 중심으로 정치와 경제를 통합해야 하며, 국가주도의 강력한 통제경제를 실행해야 한다고 주장했다. 그의 국방론이 쿠데타를 주도한 육사 8기에게 ‘감화’를 주었다는 평가도 있는 만큼,<sup>25</sup> 자기 생각을 실현할 기회라고 생각해 군사정부에 참여했을 가능성이 있다. 다음으로 사회불안에 기인한 공산화 우려와 장면 정부에 대한 불만을 들 수 있다. 그는 5월 22일의 기자회견에서 이렇게 언급했다. 구정권의 부패와 무능이 공산당침투의 길을 열어놓았기 때문에 만일 그대로 방임했다면 결국 공산당에게 ‘不戰以敗’했을 것이며 그렇기에 국토방위의 중책을 진 국군이 일어나 공산당의 ‘간접적 침략’을 방어해야 했다는 것이다. 또한 이런 노력이 경주되는 동안 일어날 다소의 고통은 참아야 할 것이라고도 했다.<sup>26</sup> 김홍일은 통일운동의 확산이 용공으로 이어질 수 있다는 우려가 있었으며, 이를 제어하지 못하는 장면 정부를 ‘부패와 무능’으로 설명할 만큼 불만이 가득했다. 때마침 ‘반공체제의 재정비, 강화’를 구호로 내건 5·16쿠데타 세력의 합류 요청을, 김홍일은 마다하지 않았다.

김홍일의 외무부 장관 재임 기간 중 주목되는 활동은 두 가지다. 첫째는 외교관계를 맺고 있는 국가에 군사정부의 합법성을 강조하고 지지를 요청한 것이다. 특히 국가원수인 윤보선 대통령을 그대로 두었다는 사실을 강조하면서,<sup>27</sup> 미국 정부와의 관계를 안정화하는 데 주요한 역할을 맡았으며,<sup>28</sup> 더하여 참전 16개국에 지지 요청 공한을 보내고 유엔 한국통일부흥위원단의 6개국 대표들을 초대해 간담회를 개최하는 등,<sup>29</sup> 군사정부의 국제적 위상을 정립하는데 기여했다.

둘째는 한일회담의 재준비다. 그동안 일본 정부와의 교섭을 담당해 온 한국대표단이 5월 23일 귀국한다. 김홍일은 수석대표 유진오로부터 그동안의 경과보고를 청취한 뒤,<sup>30</sup> ‘근본적인 대일태도’를 마련하기 시작한다. 김홍일은 몇 차례의 기자회견을 통해 그 내용을 밝혔는데, 6월 17일 양국이 서로 최대한의 양보를 하여 가급적 조속히 국교를 정상화해야 한다는 것이 분명한 우리의 입장이라면서도 ‘현안 문제’ 해결 없이 국교를 정상화할 수 없다고 언명한다.<sup>31</sup> 6월 28일엔 주요

25 김지훈, 앞의 논문, 36쪽.

26 「自由友邦과 親善強化」, 『동아일보』 1961년 5월 23일, 조간 1면.

27 「自由友邦과 親善強化」, 『동아일보』 1961년 5월 23일, 조간 1면; 「對韓外交關係 再開」, 『동아일보』 1961년 5월 23일, 석간 1면.

28 「Telegram From the Department of State to the Embassy in Korea」, 1961.5.24.(FRUS, 1961-1963. Volume XXII, Northeast Asia) 국편 한국사데이터베이스 db.history.go.kr/id/frus\_012\_0010\_0220 검색일: 2024.8.22.

29 「參戰16個國에도 公翰」, 『경향신문』 1961년 5월 27일, 석간 1면; 「國內諸情勢를 說明」, 『조선일보』 1961년 6월 4일, 조간 1면; 「革命支持에 感謝」, 『조선일보』 1961년 6월 17일, 석간 1면.

30 「韓日會談代表 全員에 歸國令」, 『동아일보』 1961년 5월 23일, 석간 1면; 「會談狀況報告」, 『조선일보』 1961년 5월 24일, 조간 1면.

31 「유엔對策檢討中」, 『동아일보』 1961년 6월 17일, 석간 1면.

‘현안 문제’로 ①대일재산청구권 ②평화선의 수호 ③재일교포의 법적 지위를 제시했다.<sup>32</sup> 7월 8일에는 한국이 주장한 재산청구권은 ‘결코 근거 없이 주장한 것이 아니며’ 평화선 문제에서도 양보하지 않겠다고 피력하면서 이를 두고 일본이 성의를 표시해야 한다고 강조했다.<sup>33</sup> 한일협상을 재개하기 위해 앞서 한국 정부의 강경한 원칙을 제시한 셈이었다.

그러나 김홍일은 7월 22일 외무부 장관직을 사임한다.<sup>34</sup> 눈에 띄는 성과를 만들기엔 짧은 2개월이었다. 이른바 ‘반혁명사건’으로 체포된 장도영의 뒤를 이어 등장한 송요찬 내각 수반이 7월 25일 밝힌 김홍일의 사임 이유는 ‘身病’이었다.<sup>35</sup> 실제로 그는 일주일 전인 7월 15일 혈압 문제로 서울대병원에 입원했었다.<sup>36</sup> 하지만 나중에 김홍일이 한 인터뷰에서 “혁명공약을 ‘空約’으로 돌리고 헤게모니 쟁탈을 위한 주체세력 안의 추잡한 권력투쟁상을 보고 그 자리를 물러났다”고 애기한 걸 보면,<sup>37</sup> 그는 ‘반혁명사건’을 목격한 뒤 회의를 느껴 그만둔 것으로 보인다.

그렇다고 김홍일이 군사정부와 손을 놓은 건 아니었다. 그는 박정희 국가재건최고회의 의장의 외무국방 담당 고문을 맡아 국가재건최고회의에도 계속해서 출석했으며,<sup>38</sup> 박정희의 외무부 시찰에 고문 자격으로 함께하거나 니제르 독립 1주년 기념식에 박정희의 특사로 파견되었다.<sup>39</sup> 또한 포고령 제6호에 의해 해체되었던 재향군인회가 ‘당국의 배려’로 재건될 때 회장을 맡아 1961년 12월 12일부터 1962년 7월 17일까지 재임한다.<sup>40</sup> 당시 김홍일은 『최고회의보』에서 “우리는 어디까지나 혁명정부의 시책을 받들어 그 실천자로서 굳은 이념과 단결의 기치 아래 오직 매진 있을 뿐이다.”라면서 재향군인회가 “혁명정부와 국민 사이의 중추신경적 유대 관계에서 힘 있는 역할”을 해야 한다고 강조했다. 그의 군사정부에 대한 태도의 일단을 엿볼 수 있다.<sup>41</sup>

32 「유엔決議따라 統韓」, 『경향신문』 1961년 6월 29일, 조간 1면.

33 「對日政策에는 無變動」, 『조선일보』 1961년 7월 9일, 조간 1면.

34 「外務는 宋首班이 兼任」, 『경향신문』 1961년 7월 22일, 석간 1면.

35 「革命失敗면 可恐할 事態招來」, 『경향신문』 1961년 7월 25일, 석간 1면. ‘반혁명사건’으로 장도영은 축출되어 권력에서 밀려났으며 박정희를 중심으로 한 세력이 국가재건최고회의를 장악하게 된다. (홍준석, 「5·16군사정변 주도세력의 분화 요인」, 『한국민족운동사연구』 110, 2022, 335~336쪽.)

36 「內外動靜」, 『경향신문』 1961년 7월 16일, 조간 1면.

37 「破局의 突破口를 찾아 5分間 인터뷰 (2) 金弘壹」, 『동아일보』 1965년 8월 21일, 3면.

38 「一舉兩得의 “기계국수”」, 『경향신문』 1961년 10월 22일, 조간 1면.

39 「怠慢外交官을 召喚」, 『경향신문』 1962년 1월 9일, 석간 1면; 「니제르國은 親西方的 金弘一特使 歸國談」, 『조선일보』 1961년 12월 30일, 석간 1면.

40 대한민국재향군인회, 『재향군인회 50년사』, 2003, 97~99쪽; 대한민국재향군인회 사이트, 「역대회장」, <https://www.korva.or.kr/sub010202.asp> 검색일:2024.8.23. 이때 김홍일은 회원들의 미국으로 기한부 고용과 국내 유희지로 정착을 추진하는 등 제대군인들의 원호를 위해 노력했다. (「“美에 契約雇傭을 推進”」, 『조선일보』 1962년 2월 24일, 조간 3면.)

41 김홍일, 「在郷軍人會의 位置와 使命」, 『최고회의보』 7, 1962, 74쪽.

### 3. 한일회담 반대운동과 야당단일화 추진

#### 1) 재건 한국독립당 입당

군사정부는 대통령중심제·국회단원제 개헌을 단행한 뒤, 1963년 1월 1일부터 정치활동 재개를 허용한다.<sup>42</sup> 이 시기부터 김홍일은 군사정부와 거리를 두기 시작한다. 1월 11일 최고회의의장 고문직을 사임한 그는,<sup>43</sup> 2월 10일 박정희를 찾아가 ①정부미의 대량 방출 및 잉여농산물의 염가 배급 ②국민 각계 대표로 구성되는 경제회의를 소집하여 경제 공황 타결책을 마련할 것 ③선거 날짜를 연기하여 야당에게 조직 및 선거운동의 기회를 줄 것 ④투표에서 개표에 이르기까지 입 후보자들이 참관인을 내도록 할 것 ⑤정치활동정화법 해당자 전원 해제할 것이라는, 난국 타개를 위한 5개 방안을 제시한다.<sup>44</sup> 3월 16일엔 박정희가 정치활동의 재증지와 군정연장의 가능성을 내비치자 “박의장이 속히 군정연장의 결심을 번의하기 바란다”는 성명을 발표했다.<sup>45</sup>

경제위기 자초와 거듭된 실정에 실망한 그는 군사정부 세력과의 관계를 끝내고 본격적으로 독자 활동을 모색했다. 2월 하순 그는 허정 및 구 자유당계 인사와 만나 신당 결성에 합의했다고 밝혔다.<sup>46</sup> 그러나 ①3·1운동을 비롯한 독립운동자 ②4·19정신을 계승한 신진청년층 ③5·16혁명이념에 투철한 예비역 장교를 중심으로 정당을 조직해야 한다는 김홍일의 원칙이 받아들여지지 않으면서 참여를 중단키로 한다.<sup>47</sup> 3월 하순에는 변영태를 중심으로 조직된 ‘正民會’에 참여하기도 했으나,<sup>48</sup> 4월 25일 “정민회가 정당으로 출발할 단계가 아니라고 생각”한다며 이를 탈퇴한다.<sup>49</sup>

결국 선택한 곳은 재건 한국독립당이었다. 1963년 2월 조각산, 문석부, 윤경빈 등이 중심이 되어 창당 준비를 시작한 이 당은 1963년 10월 13일 남산 드라마센터에서 창당대회를 개최해 결성되었다. 여기서 김홍일은 대표최고위원에 뽑혀 당수를 맡게 된다. 다만 창당 발기인 명단에 그가

42 심지연, 『한국정당정치사』, 백산서당, 2017(3차증보), 175쪽.

43 「最高會議議長顧問 金弘一 辭意表明」, 『조선일보』 1963년 1월 13일, 1면.

44 이 내용은 2월 10일 김홍일이 박정희와의 면담 직후 기자들과 만나 전한 것이다. 「選舉日字延期를考慮」, 『동아일보』 1963년 2월 11일, 1면.

45 「軍政延長翻意」, 『조선일보』 1963년 3월 21일, 1면. 3월 16일 박정희의 성명 이후 김홍일은 여타 예비역 장성들과 함께 최고회의와 정치인 사이에서 거중조정 역할을 했다. (「混迷의政局妥協으로 가는 고갯길」, 『동아일보』 1963년 3월 25일, 3면.)

46 「許政씨와 新黨結成」, 『동아일보』 1963년 2월 23일, 1면; 「新黨運動에 合流」, 『조선일보』 1963년 2월 26일, 1면.

47 「新黨에 加擔않을 方針」, 『조선일보』 1963년 3월 10일, 1면.

48 「卞榮泰씨 正民會發起」, 『조선일보』 1963년 3월 26일, 1면.

49 「金弘一씨 脫退」, 『조선일보』 1963년 4월 26일, 2면.

없는 걸 보면 창당 과정에 관여하진 않았고 추후 결당이 임박한 시기에 가서야 합류한 것으로 생각된다.<sup>50</sup> 어느 기자가 창당대회를 참관하며 “참석한 대의원 295명 중 어린이를 데리고 온 부인들이 거의 3분의 1”이라고 묘사한 것처럼 당세는 미미했다.<sup>51</sup> 김홍일은 1963년 11·26총선에서 7명의 전국구 후보자 중 1번으로 입후보하였으나 낙선한다.<sup>52</sup>

## 2) 한일회담 반대운동과 조국수호국민협의회 결성

1963년 하반기 한일 간 청구권 문제를 ‘밀실’ 합의한 ‘김종필·오히라 메모’, 평화선의 양보 소식이 알려지고,<sup>53</sup> 1964년 초 “3월 타결, 4월 조인, 5월 비준”설이 널리 퍼지자, 한일회담 타결 저지를 위해 학생 시위가 시작되는 동시에 야당·재야세력의 투쟁이 본격화되었다.<sup>54</sup> 김홍일은 1964년 3월 9일 야당·재야세력을 중심으로 결성된 대일굴욕외교반대범국민투쟁위원회 집행위원 명단에 이름을 올려 그 흐름에 동참한다.<sup>55</sup> 군사정부 외무부 장관 시절부터 한일회담에서의 강경 태도를 주장한 그였다.

이 와중 1964년 6월 15일 한독당 당사에서 개최된 최고위원회의에서 김홍일은 당대표직을 사퇴한다.<sup>56</sup> ‘5·16쿠데타 이후 최대의 항쟁’이라는 6·3시위를 보며 그리고 계엄령 선포로 대응하는 박정희 정권의 모습을 지켜보며 자신의 역할을 고민하지 않았을까 한다. 영향력이 미미해 목소리를 낼 수 없고 어떻게 행동하든 정치적 행보로 해석되는 한독당 당대표 역할을 지속하기보다 한 개인으로서 활동하는 게 더 낫다고 판단한 것 같다.

1965년 초부터 김홍일은 여러 신문의 지면을 통해 자신의 목소리를 내기 시작한다. 그는 여기서 자신이 현재 정부가 추진하는 한일회담에 반대하는 논리를 상세히 설명했다. 주요 내용을 정리하면 다음과 같다.<sup>57</sup>

50 중앙선거관리위원회, 『대한민국정당사1』, 1973, 797~798쪽.

51 「韓獨黨엔 女子가 많아?」, 『조선일보』 1963년 10월 13일, 2면.

52 한독당은 공약으로 ①독재성을 내포한 현행헌법과 불합리한 정당법, 선거법을 개정한다 ②새로운 민주세력을 확립하여 독재, 부패세력을 배제한다 ③여야의 추잡한 정쟁을 지양하고 민족단결을 이룩하여 국난을 타개한다 등을 내걸었지만 지역구 9명, 전국구 7명 도합 16명 후보자 전원이 낙선한다. (중앙선거관리위원회, 앞의 책, 811쪽.)

53 「韓日會談에 關한 朝野會談의 成果를 期待하면서」, 『조선일보』 1963년 8월 17일, 2면.

54 민주화운동기념사업회, 앞의 책, 406~407쪽.

55 「굴욕外交反對鬪委 執行部委員을 選出」, 『경향신문』 1964년 3월 10일, 1면.

56 중앙선거관리위원회, 앞의 책, 810쪽.

57 「日本은 對答하라 (5)」, 『경향신문』 1965년 2월 24일, 2면; 「또 日本에 屈服할 것인가 請求權非常聲討 (1)」, 『동아일보』 1965년 6월 8일, 1면.

그는 우선 일본이 “무력침략은 준비하지 않더라도 원동의 경제적 지배는 꿈꾸고” 있지만 “일본이 자유의 편에 서서 공산진영과 싸우기를 바라기 때문에 우리는 한일회담도 하고 국교정상화를 하려 부단한 노력도”한 것이라며 한일회담의 필요성을 인정했다.

하지만 첫째, 일본의 고위층에서 공공연히 “한국을 점령하여 덕을 입혔다든가 20년만 더 통치했으면 훨씬 발전했으리라는 망언”이 나오는데 이런 태도를 버리고 “진심으로 한국에 대해 사과하는 마음을 갖고 진정한 선린우호의 마음씨”를 보여야 하며 “을사보호조약과 경술합병 조약은 일본제국주의가 한국에 대해 저지른 죄악이므로 이것이 ‘근본무효’임을 선명케” 해야 한다. 둘째, “배상금으로 따져서 받아야 할 것만도 12억 불 이상인데, 일본으로부터 몇억 정도를 빌려 쓰기 위해 굶질거리는 외교를” 해서는 안 되며, “36년 동안 ‘강도짓’을 했으니” 우리는 “청구권도 경제협력도 아닌 응분의 배상금”을 받아야 한다. 또한 “그 사용에 있어서도 한국이 절대적 자유와 주도권을 갖도록”하여 “일본경제시장의 밀거름”이 되어서는 안 된다. 셋째, 평화선은 한국 정부가 “국제법과 국제관계에 따라 정당한 것으로 선포한 것이며 10여 년을 지켜온 생명선이므로 절대로 철폐”할 수 없다. 넷째, “문화재는 우리가 제출한 목록에 따라 공사 간에 그 소재가 분명한 것은 반환받아야 한다”라며 반대했다.

6월 22일 한일협정이 조인되자 김홍일은 더 적극적으로 투쟁에 나선다. “한일협정이 마치 정복자의 채찍 밑에서 강제로 조인되는 감을 주어 비분을 금할 수 없다”며 정부를 비판하는 한편,<sup>58</sup> 7월 14일, 10명의 예비역 장성과 함께 “한일협정 내용은 비정상적인 경로에 의한 독선적인 대일교섭으로 인해 일본 측 제안을 그대로 추종하여 국가적 위신과 이익을 상실케 한 성격의 것”이므로 “기본적인 정책상의 전환을 火急하게 마련할 것을 엄숙하게 요구”하는 ‘한일협정에 대한 반대의사를 표명하는 연판성명’을 발표했다.<sup>59</sup>

나아가 김홍일은 7월 하순부터 조국수호국민협의회 결성을 주도하고 대표집행위원으로서 조직을 이끌었다. 조국수호협은 정치인 중심의 대일굴욕외교반대투위와 구별되는 민간기구로 결성되어 1965년 7월 31일 이인, 양주동, 함석헌 등 민간 각계 인사의 참여로 발족했으며 합법적 투쟁을 통한 ‘한일협정 비준 저지’를 목표로 설정했다.<sup>60</sup> 조국수호협은 비준저지의 방법으로 ①비상국민대회 소집 ②국회의원의 개인설득을 제시하는데,<sup>61</sup> 이에 따라 8월 2일 김홍일은 국회를 방

58 「催淚彈앞에 눈물 흘린 悲痛한 민족의 정기」, 『동아일보』 1965년 6월 24일, 5면.

59 이 성명에는 예비역 장성인 김재춘, 박병권, 박원빈, 백선진, 송요찬, 손원일, 이호, 장덕창, 조흥만, 최경록이 함께 참여했다. 「協定反對 退役將星11名聲明」, 『동아일보』 1965년 7월 14일, 1면.

60 「汎國民批准沮止」, 『경향신문』 1965년 7월 23일, 3면; 「批准沮止 常設機構 결성」, 『경향신문』 1965년 7월 28일, 7면; 「열띤 聲明戰의 中間決算」, 『동아일보』 1965년 7월 31일, 3면; 「祖國守護協 發足」, 『경향신문』 1965년 7월 31일, 1면.

61 「第3의 “反對戰線”」, 『조선일보』 1965년 8월 6일, 1면.

문해 야당인 민주당 의원에게 “한일협정의 限死저지 공약을 반드시 지킬 것이며 이를 위해 의원 직을 초개처럼 여기고 추호도 집착치 말라”는 메시지를 전달했다.<sup>62</sup> 또한 8월 14일 조국수호협 주최로 서울 중구 대성빌딩에서 비상국민대회를 개최하고 거리에 나서 행진을 시도했다.<sup>63</sup>

8월 14일 여당 민주공화당의 비준 처리 강행에도 김홍일은 ‘비폭력저항운동’을 이어가겠다고 밝히며,<sup>64</sup> 8월 19일 조국수호협 명의로 현 국회의 해산과 총선거 실시 및 새로운 국회에서의 대통령, 내각 탄핵 단행을 골자로 하는 성명을 발표했다.<sup>65</sup> 이에 정부는 여타 반대 단체들과 함께 조국수호협을 미등록 불법단체로 규정해 활동을 금지한다.<sup>66</sup> 그러나 김홍일은 물러서지 않고 오히려 조국수호협 집행위원 박원빈, 박병권, 손원일을 포함<sup>67</sup> 10명의 예비역 장성과 함께 정부를 신랄하게 비난하는 두 성명을 신문 광고란에 게재한다. 8월 25일 자 「한일협정비준무효화투쟁에 대한 성명서」에선 한일회담을 ‘비정상적 흑막거래’로 규정하고 박정희 정권이 ‘전체주의적인 통치의식’과 ‘파시즘적 사고’로 야당과 학생, 국민을 탄압한다고 언명했다.<sup>68</sup> 8월 27일 자 「국군장병에게 보내는 호소문」에서는 국군장병이 “집권자들에 의하여 국민이나 국가이익에 반대되는 목적에 동원”되고 있는바 “국가에 불행을 일으키는 집권자들이야말로 이적행위자이며 국민 단합을 파괴하는 반민족행위자이며 민주주의에 역행하는 반국가행위자”라고 선언했다.<sup>69</sup>

그로 인해 김홍일은 박병권, 김재춘, 박원빈과 함께 ‘출판물에 의한 명예훼손’으로 입건된다. 8월 27~28일 소환 심문을 거치자마자 29일 전격 구속되었다. 「국군장병에게 보내는 호소문」에서 집권자를 ‘반국가적’, ‘이적행위자’라고 표현해 대통령 박정희의 명예를 훼손했다는 이유였다. 김재춘이 수감되기 전 기자들에게 “우리들의 구속은 감정과 보복에 의한 것”이라고 말한 것처럼 이들의 구속은 사실상 정부의 정치 보복이었다. 기소장에 김홍일의 집에서 모임이 있었고 김홍일과 박병권이 「호소문」을 초안했다고 되어 있는 걸 보아 김홍일이 이 사건을 주도했다고 할 수

62 「“批准沮止 公約을 지키라”」, 『경향신문』 1965년 8월 2일, 1면.

63 이때 경찰의 저지로 많은 참여자가 연행되었고 김홍일, 손원일 등이 중부서를 방문해 석방을 요구했다. 「國民大會마치고 데모」, 『동아일보』 1965년 8월 15일, 호외 2면.

64 「在野勢力總蹶起 선언」, 『동아일보』 1965년 8월 15일, 호외 1면.

65 「“國會解散 總選實施하라”」, 『경향신문』 1965년 8월 19일, 3면.

66 「鬪委·守護協등 8個團體 처벌」, 『경향신문』 1965년 8월 23일, 1면; 「不法團體통보 接受」, 『경향신문』 1965년 8월 25일, 7면. 조국수호협의 활동 정지는 1967년 7월 18일 대법원이 “모든 국민은 헌법 18조 규정에 따라 사회단체등록에 관한 법률에 의한 등록 여부에 구애되지 않고” 자유롭게 할 수 있다고 판결하면서 해제된다. (「大法院, 原審파기 却下」, 『동아일보』 1967년 7월 19일.)

67 「祖國守護協 發足」, 『경향신문』 1965년 7월 31일, 1면.

68 「(광고) 韓日協定批准無効化鬪爭에 對한 聲明書」, 『동아일보』 1965년 8월 25일, 1면.

69 「(광고) 國軍將兵에게 보내는 呼訴文」, 『경향신문』 1965년 8월 27일, 1면.

있다.<sup>70</sup>

검찰은 아예 조국수호협까지 엮어 8월 20일 이후 모든 데모의 모체 역할을 했다며 내란선동의 혐의까지 씌웠다. 추가공소장 내용을 보면 “군의 출동, 임무포기 내지 명령불복종을 획책, 중립을 선동하여 학생 시민들로 하여금 격렬한 불법시위에 의한 강압으로 현 정권을 타도함에 호응토록 촉구하여서 강압에 의한 정부 전복과 그 권능행사를 불가능케 하도록 선전선동”했다고 되어 있다.<sup>71</sup> 그러나 채 한 달이 안 된 10월 25일 정부는 충분한 본보기가 되었다고 판단했는지, 8월 31일 급성맹장염에 걸려 구속집행정지 상태였던 김홍일과 함께 나머지 3명을 보석으로 석방토록 했다.<sup>72</sup> 김홍일은 곧 연금에 놓였다가<sup>73</sup> 1965년 말부터 곧 활동을 재개한다.<sup>74</sup>

### 3) 민중·신한당의 중재자로서 야당 단일화 추진

정부에 항거해 구속된 사실이 중앙일간지 호외에 실리면서, 김홍일은 세간의 이목을 끌며 일약 야당의 영입 대상으로 떠오른다. 1966년 초, 김홍일은 민주공화당의 “영광은 총재에게”라는 구호가 히틀러의 나치, 소련의 스탈린 체제를 연상시킨다며 이들의 ‘전체주의 일당독재’를 반드시 견제해야 한다고 밝히는데,<sup>75</sup> 박정희 민주공화당 정권 견제를 위해 재차 정계에 뛰어들 뜻을 내비친 발언으로 해석된다.

김홍일을 등 조국수호협 인사에게 먼저 손을 내민 곳은 윤보선 중심의 민중당 탈당파였다.<sup>76</sup> 이들은 ‘의원직을 걸고 한일협정 비준을 저지하라’고 한 김홍일의 요청대로, 비준 저지에 실패하자 그 책임을 지고 민중당을 탈당해 의원직을 사퇴한 그룹이었다.<sup>77</sup> 김홍일은 이들과 신당 창당 교섭

70 송요찬, 이호, 장덕창은 「호소문」을 작성할 때 참여하지 않았다는 이유로 입건되지 않았으며, 최경록, 손원일, 백선진, 조흥만은 불구속으로 입건되었다. 「豫備役將星 8名立件」, 『동아일보』 1965년 8월 28일, 1면; 「金弘壹·朴炳權·金在春·朴圓彬씨 豫備役將星 電擊起訴」, 『동아일보』 1965년 8월 29일, 호외 1면; 「4退役將星 拘束起訴」, 『경향신문』 1965년 8월 30일, 1면; 「予備役將星 起訴狀 全文」, 『경향신문』 1965년 8월 30일, 8면.

71 「祖國守護協 전면搜查」, 『조선일보』 1965년 9월 1일, 3면; 「金弘壹씨등 4名 追加起訴 內亂煽動으로」, 『동아일보』 1965년 9월 8일, 3면; 「4退役將星 追加公訴狀 要旨」, 『경향신문』 1965년 9월 8일, 2면.

72 「金弘壹씨 入院」, 『동아일보』 1965년 9월 1일, 3면; 「세退役將星 保釋」, 『경향신문』 1965년 10월 25일, 1면. 김홍일이 1968년 국회 제40차 본회의에서 “지금 4년이 경과해도 아직 법원에서 호출 한 번 안”했다면서 “고소취하도 하지 않고 그냥 내버려 두고”있는 상태라고 언급한 걸 보면 재판은 이후 유야무야된 것으로 보인다. (「제7대국회 제67회 제40차 회의록」, 국회사무처, 1968.12.27, 2쪽.)

73 김홍일, 「10월유신은 야당분열로 시작됐다」, 263쪽.

74 「新黨 年內發起에 拍車」, 『경향신문』 1965년 12월 17일, 1면.

75 「設計66년 (5)」, 『경향신문』 1966년 1월 8일, 1면.

76 「黨首 變心防止 作戰까지」, 『조선일보』 1965년 10월 17일, 2면.

77 지병근, 앞의 논문, 2015, 45쪽.

을 이어갔지만, 기성정치인과 신인의 조직 비율, 당수 및 1967년 대통령 후보 선정 등의 문제에서 합의를 보지 못했고, 결국 민중당 강경파는 교섭을 포기한 채 3월 30일 신한당 창당에 나선다.<sup>78</sup>

상황이 이렇게 되자 이번에는 민중당이 접근했다. 교섭에서 민중당은 민중당을 야권 단일 대통령 후보의 모체정당으로 하자고 주장한 반면 예비역 장성 및 조국수호협 인사 측은 민중당의 현 체제를 백지화하고 범야정당으로 재편해야 한다고 주장하면서 큰 이견을 보이고, 더불어 예비역 장성들이 입당 조건으로 민중당이 한일협정 비준 저지 공약의 불이행에 대해 대국민 사과를 할 것과 현 민중당 지도층의 전원 사퇴를 요구하면서 교섭의 난항을 보인 끝에, 8월 말에 이르러 민중당과의 교섭도 결렬된다.<sup>79</sup>

모든 교섭이 종결된 시점에 김홍일은 한 인터뷰에서 “미미한 규모라 할지라도 긴 안목을 가지고 이 나라의 운명을 쌍견에 짊어질 참다운 정당”을 만들어봤으면 좋겠다고 말했다.<sup>80</sup> 기성 야당과 거리를 둔 새로운 야당의 창당 의지를 피력한 것이었다. 그러나 야당 지지표가 다 모여도 대통령 선거의 승리가 보장되지 않은 마당에,<sup>81</sup> 창당의 꿈은 접을 수밖에 없었다. 대신 흩어진 야당의 힘을 한곳으로 모으는 데 힘쓰기로 결심한다.

9월 27일 김홍일, 이인, 백남훈, 신숙, 박기출 등 재야인사가 모여 ‘시국의 언’을 발표했다. 정당 정파에 속하지 않은 이들이 모여 “재야 세력 단일화 내지는 야당 대통령 후보 단일화를 위해 협의체를 구성하여 기존 정당과 접촉”하겠다는 선언이었다.<sup>82</sup> 실제로 김홍일이 포함된 이들 ‘시국선언파’는 10월 29일 민중당 대통령 후보 유진오, 당수 박순천 등을, 11월 10일에는 신한당 정일형, 윤세술 등을 만나 야당 단일화, 대통령 후보 단일화를 논의했다.<sup>83</sup>

그 결과 양당으로부터 단일화에 대해 어느 정도 공감대를 얻었다고 판단한 ‘시국선언파’는 12월 24일 대통령 후보 단일화를 추진할 공식 기구로 ‘야당대통령후보단일화추진위원회’를 발족한다. 민중당 인사 55명, 신한당 인사 47명, 재야인사 40명의 서명을 받아 출범한 단일화추진위는 고문에 백남훈, 백낙준, 이범석 그리고 의장단에 김홍일, 민중당 허정, 신한당 장택상을 뽑아 실

78 「新黨 ‘두갈래 岐路」, 『동아일보』 1965년 12월 25일, 1면; 「在野勢力 네갈래로」, 『경향신문』 1966년 2월 21일, 1면; 심지연, 앞의 책, 202쪽.

79 「새次元 찾는 單一候補」, 『경향신문』 1966년 5월 9일, 3면; 「大統領 후보 党内에서 내기로」, 『경향신문』 1966년 8월 29일, 1면.

80 「정치인터뷰 (7)」, 『경향신문』 1966년 8월 26일, 1면.

81 김수진, 앞의 논문, 39쪽.

82 「在野, 時局宣言」, 『동아일보』 1966년 9월 27일, 1면; 「코만 만지작거린 張企劃」, 『동아일보』 1966년 9월 27일, 2면.

83 「野單一候補 등 摸索」, 『경향신문』 1966년 10월 29일, 1면; 「單一化를 모색」, 『경향신문』 1966년 10월 29일, 1면.

행위원 20명과 함께 활동에 들어간다.<sup>84</sup>

김홍일은 고문-실행위원 연석회의에서 양측이 극심한 대립을 펼치는 가운데, 직접 조정안을 제시하여 1967년 1월 11일 만장일치 채택을 이끈다.<sup>85</sup> 그러나 신한당이 결정을 번의,<sup>86</sup> 1월 23일 윤보선이 대안으로 유진오-백낙준-이법석을 포함한 4자회담을 제안하는데,<sup>87</sup> 이때도 김홍일은 적극 관여한다. 4자회담에 참여하지 않으려는 이법석, 백낙준을 정일형과 함께 설득해 참여를 끌어낸 것이다.<sup>88</sup> 마침내 4자회담의 결과로 양측은 신설합당에 동의하고, 일전에 김홍일이 조정안으로 제시한 '9인위원회'(양당 및 추진위 대표 각각 3명씩 참여하는 조정위원회)가 그 방법을 입안케 하도록 결정했다.<sup>89</sup> 그 결과 2월 7일, 신민당이 발족한다. 합의에 따라 대통령 후보로 윤보선을, 당수에 유진오를 추대했다.<sup>90</sup> 단일화추진위의 의장단 중 한 명으로서, 재야인사를 대표한 민중·신한 간의 중재자로서, 신민당 창당에 있어 김홍일의 공헌은 상당한 것이었다. 그는 신민당 대의원을 선정하는 전형위원으로 활동하면서 자연스럽게 신민당에 입당한다.<sup>91</sup>

## 4. 국회에서의 반독재 운동

### 1) 국회의원 당선과 총재 권한대행직 수행

- 
- 84 실행위원 명단은 다음과 같다. 이인, 김홍일, 박연수, 임철호, 김기철, 성태경(이상 재야인사), 허정, 홍익표, 태완선, 이상돈, 유옥우, 한통숙, 최영근(이상 민중당), 장택상, 김도연, 정일형, 신태악, 정운갑, 정해영, 김선우(이상 신한당). 「候補單一化推委 결성」, 『조선일보』 1966년 12월 25일, 1면; 「野黨單一化方案 具體化段階에」, 『조선일보』 1966년 12월 28일, 1면; 「오늘 兩黨에 公翰」, 『조선일보』 1966년 12월 31일, 1면.
- 85 김홍일이 제시한 조정안의 내용은 다음과 같다. ① 민중 신한 양당 대통령 후보 중 1인은 사퇴하여 통합된 당의 당수가 된다. ② 대통령 후보 및 당수의 조정, 당명, 당헌, 통합 일시, 지구당 개편 기타 주요 사항의 사전 조정을 위해 양당 및 추진위의 대표 각각 3명으로 조정위원회를 구성한다. ③ 민중당은 한일협정반대투쟁에서 원내복귀한 것을 의원총회 이름으로 국민 앞에 사과한다. ④ 민중 신한 양당이 이에 찬동하면 12일까지 각각 대표를 파견하여 추위 대표와 합동으로 조정에 착수한다. 「第2妥協案을 마련」, 『조선일보』 1967년 1월 11일, 1면; 「單一化 破局免해」, 『경향신문』 1967년 1월 12일, 1면.
- 86 「解體기로 決定」, 『조선일보』 1967년 1월 14일, 1면.
- 87 「立候補 辭退用意」, 『경향신문』 1967년 1월 23일, 1면.
- 88 「海葦와 玄民의 一大合意」, 『조선일보』 1967년 1월 26일, 2면; 「尹氏, 白樂潘氏訪問」, 『조선일보』 1967년 1월 27일, 1면.
- 89 「民衆·新韓 兩黨 新黨으로 統合」, 『조선일보』 1967년 1월 28일, 1면. 9인위에는 서법석, 김의택, 김판술(이상 민중당), 조한백, 정해영, 신태악(이상 신한당), 이상돈, 정운갑, 임철호(이상 단일화추진위)가 참여했다. (「民衆·新韓黨側 9人委代表선정」, 『동아일보』 1967년 1월 27일, 1면; 「民衆·新韓 新設統合 수락」, 『조선일보』 1967년 1월 29일, 1면.)
- 90 「新民黨 正式발족」, 『동아일보』, 1967년 2월 7일, 1면.
- 91 신민당 대의원은 민중당 인사, 신한당 인사, 재야 측 인사로 구성되었다. 김홍일은 재야 측 대의원을 뽑는 전형위원으로 임명되어 전형 작업을 수행했다. 하지만 그 과정에서 민중·신한 측이 관여하려고 하면서 기분이 상한 그는 한때 신민당에 참여하지 않겠다고 하기도 했다. (「在野人選 계속難航」, 『경향신문』 1967년 2월 10일, 1면; 「新民黨參與 거부」, 『경향신문』 1967년 2월 13일, 1면.)

마포에 공천된 김홍일은 1967년 6·8총선에 출마해 대법관 출신의 공화당 김갑수, 4선 의원 민주당 조재천과 맞붙는다.<sup>92</sup> ‘통합야당 밀어주어 일당독재 막아내자’는 신민당 슬로건을 내건 그는,<sup>93</sup> 부정선거가 자행되는 속에서도 당선된다.<sup>94</sup> 68세에 첫 국회의원 당선이었다. 하지만 신민당으로서는 원내 1/3석에도 못 미치는 45석을 확보하는 데 그쳤다. 공화당의 129석에 크게 뒤지는 형세였다.<sup>95</sup>

그럼에도 김홍일은 의정활동을 통해 박정희 정권을 견제하고자 노력했다. 그는 6·8총선을 부정선거로 규정한 신민당 당론에 발맞춰,<sup>96</sup> 1967년 6월 19일에 개최된 ‘6·8부정선거구탄국민권기대회’에서 ①총선의 무효화 및 재 실시 ②부정선거 책임자 및 부정에 가담한 자의 처단을 요구하는 결의문을 낭독하고 데모에 참여해 경찰의 제지 가운데 국회 앞까지 진출했다.<sup>97</sup> 1968년 6월 20일에는 국회 국방위원회 위원으로서 ‘향토예비군설치법폐지법안’의 발의자로 참여해, “국민을 다 묶어서 정치적으로 악용하려고 하는 것”이라며 정부의 향토예비군 설치 시책에 비판의 목소리를 냈고,<sup>98</sup> 12월 27일에는 일본과 북한이 교류하는 실정을 짚으며 이를 막지 못하는 한일협정을 폐기해 “일본은 복귀를 거론할 수도 없고 내왕할 수도 없고 귀환할 수도 없다는 것을 확약” 받아야 한다고 주장했다.<sup>99</sup>

1968년 말 정부 여당으로부터의 개헌설로 시작된 3선개헌저지투쟁 때도 마찬가지였다.<sup>100</sup> 이에 따라 신민당은 1969년 1월 말 ‘대통령3선개헌저지 투쟁위원회’를 구성하는데 이때 김홍일은 기획위원을 맡았고,<sup>101</sup> 신민당이 재야 세력과 힘을 합쳐 7월 17일 발기한 ‘3선개헌반대 범국민투쟁위원회’에서는 지도위원에 이름을 올린다.<sup>102</sup> 8월 7일 개헌안이 국회에 제출되고는 국회 철야

92 「委員長에 金弘壹氏」, 『조선일보』 1967년 4월 26일, 1면; 「6·8總選 全國 立候補者 名單」, 『조선일보』 1967년 5월 16일, 4면.

93 이때 김홍일은 반독재, 반부패, 반부정 투쟁의 강화, 부익부 빈익빈 식의 특혜경제정책 타파, 중산층과 근로대중의 육성 보호, 지방자치제 적극 실현 등을 공약으로 걸었다. (『제7대 국회의원선거 김홍일 벽보』, 중앙선거관리위원회 사이버선거역사관 museum.nec.go.kr 자료번호: NE-07-00759 검색일: 2024.9.2.)

94 「最高齡의 金弘壹씨」, 『조선일보』 1967년 6월 10일, 4면; 심지연, 앞의 책, 208~209쪽. 그는 44,506표를 얻어 김갑수(27,321표), 조재천(22,089표)을 크게 이긴다. (『地域區別 得票一覽』, 『조선일보』 1967년 6월 11일, 4면.)

95 김수진, 앞의 논문, 40쪽. 6·8총선 결과 공화당이 129석, 신민당이 45석, 대중당이 1석을 차지했다. (심지연, 앞의 책, 207쪽.)

96 민주화운동기념사업회, 앞의 책, 498쪽.

97 「新民, 超強硬자세」, 『경향신문』 1967년 6월 20일, 1면; 「和信앞까지 데모」, 『조선일보』 1967년 6월 20일, 7면. 신민당은 국회의원 등록을 거부하고 6·8총선 무효화 투쟁을 지속했으나 여야 합의 끝에 11월 20일 원내 복귀에 합의한다. (김수진, 앞의 논문, 40쪽.)

98 「제7대국회 제66회 제5차 국방위원회」, 국회사무처, 1968.6.20, 9쪽.

99 「제7대국회 제67회 제40차 회의록」, 국회사무처, 1968.12.27, 6쪽.

100 민주화운동기념사업회, 앞의 책, 516~518쪽.

101 「新民 改憲저지鬪委 企劃위원 34명 결정」, 『경향신문』 1969년 2월 5일, 1면; 민주화운동기념사업회, 앞의 책, 520쪽.

102 「三選改憲반대 汎國民鬪委發起人 명단」, 『동아일보』 1969년 7월 17일, 2면.

농성에 참여했으며,<sup>103</sup> 10월 17일 국민투표를 앞두고 지방에서 반대 강연을 펼치며 개헌 저지에 앞장섰다.<sup>104</sup>

끝내 정부 여당의 독단적 법 제정과 개헌을 막을 수 없었지만, 그간 김홍일이 보여준 모습은 그의 당내 위상을 높여주었다. 그는 이승만 정권 출신에, 무소속·한독당 소속으로 출마해 고배를 마셨으며, 5·16쿠데타에도 가담한 재야인사였다. 그런 만큼 당내 계파가 없었는데도 차츰 당 중앙으로 올라설 수 있었다. 김홍일은 1969년 5월 27일 유진오 체제의 신민당 지도위원으로 임명되었고,<sup>105</sup> 1970년 1월 26일 임시전당대회에서 유진산이 총재로 선출될 때 나란히 전당대회의장으로 선출된다.<sup>106</sup> 전당대회의장은 중앙상무위원회, 정무회의 자동 구성원이 되며 총재·부총재의 권위 시 총재의 권한대행을 맡게 되는 요직이었다.<sup>107</sup>

그리고 1970년 9월 29일, 1971년의 대통령 선거 후보 지명대회에서 전당대회의장 김홍일의 의사진행 아래 김대중이 신민당의 대통령 후보로 선출된다.<sup>108</sup> 1971년 3월 6일 신민당은 김대중의 선거운동에 아울러 ‘삼선폐지개헌국민발의’를 추진하는데, 김홍일은 이를 담당하는 ‘10인 대책위’ 위원장을 맡아 운동을 지휘하고자 했다. 국민 50만 명의 서명을 받아 개헌을 발의해 삼선개헌 반대투쟁을 잇는 동시에 서명운동을 통해 선거 붐을 조성하겠다는 계획이었다. 하지만 불과 3주도 안 되어 중앙선관위와의 위법 시비 등으로 오히려 선거 분위기에 악영향을 줄 것이라고 판단, 운동을 보류한다.<sup>109</sup>

1971년 4월 27일 대통령 선거 종료와 동시에 신민당은 5·25총선 준비에 돌입했다. 김홍일은 이번엔 전국구 후보로 나선다.<sup>110</sup> 유진산, 김대중, 홍익표에 이어 당선이 확실시되는 4번을 부여받았다.<sup>111</sup> 그런데 이때 ‘진산파동’이 발생한다. 누차 자신의 지역구 영등포갑 출마를 다짐한 유진산이 5월 6일 후보 등록 마감 직전에 자신을 전국구 후보로 등록하고 영등포갑에는 29세의 ‘무명

103 「壇上철야」, 『경향신문』 1969년 8월 9일, 2면.

104 「熱戰 幕내리고 내일 投票」, 『조선일보』 1969년 10월 16일, 1면.

105 지도위원은 당헌해석권을 가졌다. 「新民指導委員任命」, 『조선일보』 1969년 5월 28일, 2면.

106 김홍일은 대의원 605명 중 304표를 받아 285표의 김의택을 누르고 전당대회의장에 당선된다. 「新民黨首에 柳珍山씨」, 『조선일보』 1970년 1월 27일, 1면. 이날의 임시전당대회는 유진오가 개헌저지투쟁 과정에서 발발한 신병으로 대표위원직을 사퇴하면서 개최되었다. (심지연, 앞의 책, 214쪽.)

107 중앙상무위원회는 의결기구, 정무회의는 심의기구로 둘은 당의 핵심 기구였다. 중앙선거관리위원회, 앞의 책, 691~693쪽.

108 「4百50票에 건 勝負」, 『경향신문』 1970년 9월 29일, 2면.

109 「改憲 國民發議」 결정, 『동아일보』 1971년 3월 6일, 1면; 「與·野 改憲論爭 가열」, 『동아일보』 1971년 3월 8일, 1면; 「再質疑·無效'行訴」, 『동아일보』 1971년 3월 17일, 1면; 「新民, 改憲서명 保留」, 『경향신문』 1971년 3월 25일, 1면.

110 김홍일은 1970년 4월에 진행된 지구당개편대회에서 전국구 출마를 희망한다며 위원장 경합을 포기, 노승환이 마포 지구당 위원장에 새로 선출된다. (「與·野 地區黨改編 활발」, 『동아일보』 1970년 4월 21일, 1면.)

111 「新民 全國區名單」, 『조선일보』 1971년 5월 17일, 1면.

청년’을 등록시키면서 일어난 일로, 모종의 거래설로 확산되면서 당내 격한 반발을 일으켰다.<sup>112</sup> 이에 따라 유진산 총재와 부총재들이 책임을 지고 사퇴하면서 당헌에 따라 김홍일은 총재 권한 대행의 자리에 오른다. 당시 김대중은 간부회의를 주재하며 총선 기간 자신이 총재 권한대행직을 수행하려 했지만, 이를 견제하려는 김영삼, 이철승이 당헌대로 할 것을 주장하면서 김홍일이 권한대행을 맡게 된 것이었다.<sup>113</sup>

5월 10일, 총재 권한대행으로서 “이번 일을 계기로 해서 신민당은 요동 없는 굳건한 단결과 필승을 위한 임전태세로 전열을 가다듬어 새로운 출발을 국민에게 약속한다”라고 다짐을 밝힌 김홍일은 곧바로 총선을 진두지휘했다.<sup>114</sup> 그는 중도파로 분류되는 만큼 계파 간 갈등을 중재하여 안정적인 리더십을 발휘할 수 있었다. 자신이 본부장을 맡은 선거 총괄 기구인 ‘7인선거대책소위원회’에 주류 측(김재광, 김형일, 이충환)과 비주류 측(김대중, 윤길중, 윤제술)을 안배해 별 탈 없이 총선을 이끌었으며,<sup>115</sup> 공화당에 비해 대폭 열세인 재정 상황에도,<sup>116</sup> 자금 염출 및 활용 대책을 마련하고 당선 가능 지구에 우선으로 중앙당 유세반을 파견해 효율적인 총선 전략을 세우고자 했다.<sup>117</sup> 또한 ‘선거부정실태특별조사단’을 별도로 운영해 박정희 정권의 부정선거 시도를 고발했다.<sup>118</sup> KBS의 TV연설에도 나서 “공화당이 5·25총선에 ‘주권적 독재’를 위해 개헌선 확보에 온갖 흥계를 다하고” 있고 “신민당이 개헌저지선을 확보 못 하면 헌정에 종말이 올 것”이라며 신민당 지지를 호소했다.<sup>119</sup>

신민당의 5·25총선 결과는 대성공이었다. 전체 의석의 과반에 조금 못 미치는 89석을 차지해 의정사상 최초의 균형국회를 이루면서, 헌법개정 저지를 포함해 단독 임시국회 소집요구권, 국무위원 해임안 제출권 등의 권한을 갖게 된 것이다.<sup>120</sup> 이러한 결과가 나타난 원인으로 공화당의 분열 등 외적 요인이 언급되나,<sup>121</sup> 신민당의 총재 권한대행으로서 ‘진산 파동’을 빠르게 수습하고 총

112 「『珍山표변』의 회오리」, 『동아일보』 1971년 5월 7일, 1면. ‘진산 파동’의 내막에 대해서는 이영석, 앞의 책, 257~265쪽 참조.

113 「『敵前 內紛』 劇의 타결」, 『동아일보』 1971년 5월 10일, 3면.

114 「『團結로 새出發』」, 『매일경제』 1971년 5월 10일, 1면.

115 「『選舉對策小委』 구성」, 『매일경제』 1971년 5월 11일, 1면.

116 관련해 김의택 선거대책본부 차장은 한 인터뷰에서 유진산으로부터 인계받은 금액이 1억 원에 불과하며, 1억 원은 공화당이 한 지구구에 쓰는 비용이라고 하소연했다. 신민당은 전국 153개 지구구에 1차분으로 50만 원씩밖에 보내지 못했다고 밝혔다. (『改憲線 못 막으면 ‘民主’ 死滅』, 『동아일보』 1971년 5월 19일, 3면.)

117 「『總選 中盤戰에』」, 『경향신문』 1971년 5월 11일, 1면; 「『底邊 확대·봄再現總力』」, 『경향신문』 1971년 5월 12일, 1면.

118 「『底邊 확대·봄再現總力』」, 『경향신문』 1971년 5월 12일, 1면.

119 「『獨裁로 民族分裂』」, 『동아일보』 1971년 5월 21일, 1면.

120 이명인, 「박정희 시대 제일야당의 파벌연구」, 창원대 박사학위논문, 2019, 119쪽. 선거 결과 공화당은 113석, 신민당은 89석, 국민당과 민중당이 각 1석을 차지했다. (이기택, 앞의 책, 278쪽.)

121 심지연, 앞의 책, 224쪽.

선을 지휘한 김홍일의 역할도 분명히 짚을 필요가 있다.

## 2) 신민당 당수 선출과 대정부 투쟁

1971년 6월 16일, 김홍일은 7월에 있을 전당대회를 앞두고 “당내의 민주적 절차를 통한 당수 경쟁에 나서서 결과가 어떻든 승복하고 당의 단결을 위해 노력하겠다”라며 당권 도전 의지를 밝혔다.<sup>122</sup> 당내 계파가 없는 그가 이런 결정을 한 배경엔 유진산, 김영삼, 이철승 계파 등의 지지가 있었다. ‘진산 파동’의 책임소재 문제가 깨끗이 해결되지 않은 상황에서,<sup>123</sup> 유진산계의 당권 도전은 후일을 도모할 수밖에 없었다. 그렇다면 그사이에 당수가 될 사람은 계파가 없어 세력을 키우지 못하는 인물이어야 했다. 유진산계의 후원이 없다면 김영삼과 이철승도 당권 도전은 어려웠다.<sup>124</sup> 이에 적임자로 떠오른 사람이 5·25총선을 성공으로 이끈 성과가 있고, ‘당을 원만히 수습하는 중도적 원로’ 이미지<sup>125</sup>를 가진 김홍일이었다.

1971년 7월 20~21일 이틀간 열린 전당대회에서 김홍일은 김대중, 양일동과 삼파전을 벌인다. 20일 1·2차 투표에서 모두 과반수에 미달해 21일 김홍일과 김대중의 결선투표까지 이어진 결과, 김홍일은 875명 대의원 중 444표의 과반을 획득해 370표를 얻은 김대중을 누르고 당수에 오른다.<sup>126</sup> 그런데 이렇게 출범한 김홍일 체제가, 박정희 정권을 대상으로 ‘저항다운 저항’ 한번 해보지 못했다거나,<sup>127</sup> 당내 파벌 갈등으로 리더십을 발휘하지 못했다는 평가가 있다.<sup>128</sup> 그러나 유신으로 향하는 길목 한가운데였음에도 김홍일은 강경한 태도로 신민당을 이끌며 박정희 정권의 독재화를 막고자 애썼다. 소위 ‘온건한 실용주의 노선’으로<sup>129</sup> 언급되는 바로 앞 유진산 체제와는 달

122 이 말은 김재광이 김홍일의 얘기를 듣고 신문기자에게 전언한 것이다. 「金弘壹씨 黨首出馬의사」, 『동아일보』 1971년 6월 17일, 1면.

123 「新民 ‘全國區波動’ 매듭」, 『동아일보』 1971년 7월 5일, 1면.

124 이영석, 앞의 책, 267~268쪽.

125 「서로 ‘바람잡는 対応戰略」, 『조선일보』 1971년 6월 22일, 2면.

126 이영석, 앞의 책, 270~271쪽; 「新民黨首에 金弘壹씨」, 『경향신문』 1971년 7월 21일, 1면.

127 심지연, 앞의 책, 227~228쪽.

128 당시 신민당 정무회의 부의장을 지낸 고희문의 평이다. 고희문, 『정치현장 40년 못다 이룬 민주 꿈』, 무애, 1990, 224쪽.

129 김수진, 앞의 논문, 40쪽.

랐다. 사례를 들면 아래와 같다.<sup>130</sup>

첫째는 오치성 내무장관 해임안 가결을 이끌어낸 것이다. 신민당은 1971년 9월 30일 국회에 김학렬 경제기획원장관, 오치성 내무장관, 신직수 법무장관의 해임안을 제출한다. 각각 경제위기, 실미도 사건·광주대단지 사건 등 사회 혼란, 검사의 사법권 침해에서 촉발된 사법파동의 책임을 물어, 박정희 정권의 실정을 꼬집으려는 의도였다. 당연히 전체 부결이 점쳐졌지만, 10월 2일 표결 결과는 예상을 벗어났다. 일부 여당 의원의 동조로 찬성 107표, 반대 90표로 오치성 해임안이 가결된 것이다.<sup>131</sup> 김홍일의 지휘 아래, 원내 총무단은 소속 의원들에게 비상 대기령을 내려 서울을 못 떠나게 하면서 방일 중인 의원을 급거 귀국시키고 병 중인 의원들도 표결에 무조건 참석하도록 했다.<sup>132</sup> 표결 전에 열린 의원총회에선 김홍일이 직접 “승리는 고사하고 이탈 없이 89석의 실력을 보여줌으로써 공화당과 국민에게 우리의 힘을 과시해야 한다”라고 강조했다.<sup>133</sup> 이렇듯 오치성 해임안 가결은 김홍일 지도 체제의 가능성을 보여주는 동시에 박정희 정권에 신민당의 위세를 각인시키는 성과를 가져왔다.

둘째는 국가비상사태선언 및 ‘국가보위에 관한 특별조치법’ 반대 투쟁이다. 박정희 정권은 안보위기를 이유로 1971년 12월 6일 국가비상사태를 선언했다. ① 정부의 시책은 국가안보를 최우선으로 하고, 조속한 안보태세 확립 ② 안보상 취약점이 될 사회불안요소 배제 ③ 언론의 무책임한 안보논의 삼가 ④ 모든 국민은 안보상 책무수행에 성실할 것 ⑤ 모든 국민은 안보위주의 새 가치관을 확립할 것이 그 내용이었다. 다음날 신민당 의원총회는 ①항을 제외한 나머지 4개 항의 철회를 촉구키로 결의하고,<sup>134</sup> 김홍일이 대표로 대정부 질의에 나서 “안보를 구실삼아 의회민주주의의 무력화를 자초하거나 국민의 기본권을 침해하는 일은 금물”이라고 경고했다.<sup>135</sup> 그러나 공화당은 한술 더 떠 12월 21일, 대통령에게 광범위한 비상대권을 부여하는 ‘국가보위에 관한 특

130 이 외에도 김홍일은 유신 직전까지 끊임없이 지방자치제 운동을 주도하고, (김홍일, 「國政全般에 대한 質疑演說」, 『東亞政經』, 동아정경사, 1971.10, 142쪽; 「新民, 地自制실시에 決意」, 『경향신문』 1971년 8월 30일, 2면; 「新民, 地自制法案 마련」, 『조선일보』 1971년 8월 31일, 1면.) 1971년 10월에 발표된 위수령, 휴업령의 해제를 강력히 촉구했으며, (「위수령 解除촉구」, 『동아일보』 1971년 10월 16일, 1면; 「英語인사에 露語대답」, 『조선일보』 1971년 10월 17일, 2면.) 박정희 정권의 연장 기도 또는 민족분단의 고착화를 들어 7·4 남북공동성명을, 경제의 관권 예측을 들어 8·3 긴급명령을 반대했다. (「8.3措置 病弊 是正요구」, 『동아일보』 1972년 9월 19일, 1면.)

131 이기택, 앞의 책, 285~286쪽.

132 「세長官解任案 表決前後」, 『동아일보』 1971년 10월 2일, 2면.

133 「“抗命이 아니라 個人감정”」, 『경향신문』 1971년 10월 2일, 2면.

134 이기택, 앞의 책, 287쪽.

135 「不可避한 斷案」, 『매일경제』 1971년 12월 8일, 3면.

별조치법'을 제출한다.<sup>136</sup> “더 이상 참을 수 없으며 내가 선두에서 투쟁하겠다”고 선언한 김홍일은,<sup>137</sup> 22일부터 신민당 의원들과 함께 국회를 점거하고 철야농성에 들어간다.<sup>138</sup> 이 과정에서 공화당 백남억 의장과 공화당 소속 백두진 국회의장이 김홍일을 찾아 설득에 나서기도 했으나 그는 단호히 법안의 철회를 주장했다.<sup>139</sup> 끝내 공화당은 12월 27일 새벽 3시 국회 제4별관에 따로 모여 법안을 날치기로 통과시킨다.<sup>140</sup>

셋째는 국회 공전에 대한 단식투쟁이다. 1972년 1월 15일, 김홍일은 연두 기자회견에서 국가보위법 철폐 등의 당 방침을 제시했다.<sup>141</sup> 그 실행을 위해 신민당은 세 차례나 임시국회를 소집했으나 공화당이 불참하면서 5월까지 국회는 공전하고 만다.<sup>142</sup> 그러자, 김홍일은 6월 2일 열린 의원총회에서 5일간의 단식을 선언한다.<sup>143</sup> 73세 당수의 단식 선언은 당시 전당대회 개최 문제를 두고 시끄럽던<sup>144</sup> 당 내부를 잠재우고 의원들의 결속을 끌어내는 조치이기도 했다. 국회 신민당 대표실에서 진행된 김홍일의 단식과 함께 국회 농성을 이어가던 의원들은, 6월 5일엔 경찰의 제지를 무릅쓰고 가두데모에 나섰다가 14명이 연행되기도 했다.<sup>145</sup> 단식을 마친 김홍일은 6월 6일, “박정권의 불법과 횡포에는 결단코 굴종치 않는다는 우리의 결연한 태도와 단결로 매진하면 그 결실이 반드시 있을 것으로 확신”한다는 담화를 밝히며, 박정희 정권의 독재화에 대한 저지 의지를 재차 천명했다.<sup>146</sup> 단식투쟁과 국회 농성의 결과로 공화당은 임시국회 참여를 결정, 7월 3일부터 국회 정상화가 이루어질 수 있었다.<sup>147</sup>

하지만 1972년 9월 19일 국회 본회의 질의연설에서 김홍일이 “나는 내 나름대로 국민의 총화를 기하고자 대화의 길도 모색해 보았고 이 노구를 끌고 단식으로 호소도 해 보았지만 그때마다

136 국가보위법은 대통령이 필요하면 비상사태 선포, 경제규제 명령, 옥외집회·언론출판 규제, 근도자의 단체행동권 제한, 군사상 목적으로 국가예산 항목·내역 조정이 가능하게 했다. ‘유신의 사실상 시작’이었다. 임혁백, 「유신의 역사적 기원: 박정희의 마키아벨리적인 시간(下)」, 『한국정치연구』 14(1), 2005, 121쪽.

137 「國家保衛 特措法案 제출」, 『경향신문』 1971년 12월 22일, 1면.

138 「金黨首 곳곳한자세로」, 『동아일보』 1971년 12월 23일, 2면.

139 「兩黨首腦 國會서 會同」, 『동아일보』 1971년 12월 24일, 1면; 「영수會談을 提議」, 『동아일보』 1971년 12월 25일, 1면.

140 이기택, 앞의 책, 288쪽.

141 김홍일, 「國民總和의 正道」, 『東亞政經』, 동아정경사, 1972.2, 68-73쪽.

142 이기택, 앞의 책, 288쪽.

143 「一部議員 強硬論 펴」, 『동아일보』 1972년 6월 2일, 2면.

144 「黨首는 누가되나」, 『조선일보』 1972년 5월 7일, 3면. 김홍일과 당 지도부는 국가보위법 무효화 투쟁을 명분으로 당헌상의 5월 대회를 연기했다. (이영석, 앞의 책, 278쪽.)

145 「追悼과 斷食과 行進과…」, 『조선일보』 1972년 6월 6일, 2면.

146 「“基本權守護 온갖 노력 國民의 격려로 民意所在 파악”」, 『동아일보』 1972년 6월 6일, 1면.

147 이기택, 앞의 책, 288쪽.

나의 충고는 묵살되고 말았습니다.”라고 말한 것에서 알 수 있듯,<sup>148</sup> 김홍일의 신민당은 갈수록 독재화하는 박정희 정권을 막는 데 실패한다. 의석수가 과반에 못 미쳐 입법 활동에 제약이 있다는 근본적인 한계가 존재했기 때문이었다. 또한 위수령 발표, 비상사태선언 등 통제가 심화하는 속에 국회 밖 재야 세력과의 연계도 쉽지 않았다.<sup>149</sup> 그럼에도 유신을 목전에 둔 마당에, 박정희 정권을 합법적으로 비판할 수 있다는 지위를 최대한 활용해 사사건건 문제점을 지적하고, 박정희 정권이 이를 의식하도록 만들었으며, 그 내용을 국민에게 공유하여, 향후 전개될 민주화운동의 토대 형성에 기여했다는 의의를 찾을 수 있다.

### 3) ‘半黨대회’와 민주통일당 합류

1972년 6월 말 유진산이 재기를 공식 선언하면서,<sup>150</sup> 신민당은 진산연합 대 반진산연합으로 나뉘어 격돌했다. 김영삼계, 이철승계는 진산연합에 김홍일은 김대중계 양일동계 등과 함께 반진산연합에 속했다.<sup>151</sup> 비록 진산연합의 지지로 당수에 당선된 김홍일이었지만, ‘진산파동’의 책임자인 유진산에게 큰 불만을 느꼈고,<sup>152</sup> 또한 그동안의 리더십으로 나름 독자 세력을 형성한 만큼<sup>153</sup> 재선 가능성이 있다고 판단한<sup>154</sup> 그는 김대중과 손을 잡는다. 그러나 유진산을 중심으로 뭉친 진산연합의 우세가 명확한 가운데, 반진산연합은 후보 조정도 합의되지 않으면서 위기를 느낄 수밖에 없었다. 9월 5일엔 김홍일 당수의 명의로 유진산에게 손해배상청구소송이 제기되며 갈등이 격화되기도 했다. 김홍일이 총재 권한대행을 맡아 유진산으로부터 전국구헌금 인수인계를 받을 당시 4,300만 원을 덜 받았으며, 이것을 유진산이 횡령했다는 것이었다.<sup>155</sup> 일종의 정치공세였

148 「제8대국회 제84회 제6차 회의록」, 국회사무처, 1972.9.19, 4쪽.

149 김홍일 자신도 여러 재야 조직에 몸담았고 거기서 본격적인 정치 여정을 시작한 만큼 재야 세력과의 연대도 고민했을 것이다. 그러나 1971년 10월 위수령 발표로 학생 및 재야인사를 초강경 탄압한 이래 재야 세력이 무력화되면서 연대할 대상을 찾기 어려웠다. (민주화운동기념사업회, 앞의 책, 595쪽.)

150 「黨首出馬 표명」, 『경향신문』 1972년 7월 1일, 1면.

151 고희문, 앞의 책, 225쪽; 이영석, 앞의 책, 281쪽.

152 김홍일은 전당대회 이후에 유진산을 두고 “5·6파동으로 지도력을 상실한 사람” “국민이 지지하지 않는 사람”이라고 평가했다. 「不徳한 소치 黨員에 죄송」, 『경향신문』 1972년 9월 27일, 3면.

153 김재광, 김형일 의원 등이 주축이었으며 세칭 ‘왕당파’라고 불렸다. 「大使報告 政策반영토록」, 『조선일보』 1972년 3월 4일, 2면.

154 7월 28일, 김홍일은 “당의 총화를 위해 당원들이 나를 당수로 추대한다면 수락하겠다”며 당수 출마의 뜻을 밝혔다. 「黨員이 추대하면 黨首職 수락할터」, 『동아일보』 1972년 7월 28일, 1면.

155 「金黨首 珍山걸어 訴訟」, 『동아일보』 1972년 9월 5일, 2면.

다. 양측은 세 차례 전당대회 연기를 거듭한 끝에<sup>156</sup> 9월 1일, 9월 26·27일 개최를 확정한다.<sup>157</sup> 그러나 여전히 유진산의 당선이 유력한 상황이 이어지자, 9월 21일 김홍일은 재차 전당대회 연기를 주장했다.<sup>158</sup>

유진산·김홍일·김대중·양일동이 9월 25일 그리고 전당대회 당일인 26일에도 만나 전당대회 연기 기간을 두고 교섭했으나 마침내 결렬되고 만다. 그 결과는 신민당을 파국으로 몰고 갔다. 두 개의 전당대회가 개최된 것이다. 진산연합은 교섭 결렬과 동시에 서울시민회관에서 전당대회를 강행해 유진산을 만장일치로 당수에 추대했다. 다음 날인 9월 27일, 반진산연합의 전당대회가 효창동 김홍일의 집 뜰에서 열린다. 김홍일, 김대중, 양일동이 참석한 이 전당대회에서는 12월까지 전당대회를 연기하기로 결의하고 그때까지 김홍일 체제를 유지하기로 의결한다.<sup>159</sup> 이른바 ‘半黨대회’였다. 선거관리위원회가 유진산의 당대표 변경 신청을 받아들이면서,<sup>160</sup> 양측은 법정 다툼에 들어가 갈등이 증폭된다. 윤제술, 최형우 등을 중심으로 양측의 조율을 모색하는 움직임이 있기도 했다.<sup>161</sup> 그러나 1972년 10월 17일, 박정희 대통령의 초헌법적인 비상조치 시행과 함께 비상계엄이 선포되면서 모든 정치활동은 중단된다. ‘10월 유신’이었다. 이날 김홍일은 이발소에 들렀다 돌아오는 길에 가택연금 된다.<sup>162</sup>

12월 27일 유신헌법 공포, 박정희의 대통령 취임과 함께 정치활동이 허용된다.<sup>163</sup> 하지만 그사이 당비 횡령, 당직인 불법 사용 등의 혐의로 반진산연합이 유진산을 상대로 고발한 건은 모두 무혐의 불기소 처분이 내려졌고,<sup>164</sup> 마찬가지로 반진산연합이 유진산의 당수 활동을 막고자 제기한 ‘정당대표위원직무집행정지 및 직무대행자선임 정지 가처분’ 신청도 5차례나 공판이 진행되었음에도 불구하고, 취하된다.<sup>165</sup>

156 이때까지 反진산연합은 조직상의 열세를 만회할 시간이 필요하다는 입장이었고, 진산연합도 재기의 명분을 축적하고자 이를 수용하며 전당대회 연기를 수용했다. 심지연, 앞의 책, 228~229쪽.

157 「新民黨 全黨大會」, 『조선일보』 1972년 9월 2일, 4면.

158 「金黨首宣言으로 파문」, 『동아일보』 1972년 9월 22일, 1면. 후에 김홍일은 유진산의 당수 당선을 막기 위해 연기론을 제기했다고 말했다. (「不徳한 소치 黨員에 죄송」, 『경향신문』 1972년 9월 27일, 3면.)

159 서울시민회관의 전당대회는 대의원 874명 중 445명이, 효창동의 전당대회는 대의원 483명이 참가했다고 보고했다. 이기택, 앞의 책, 289~291쪽.

160 이영석, 앞의 책, 283쪽.

161 김홍일은 당이 완전히 분당된 것은 아니었으며 “오히려 잘만 수습되면 더욱 튼튼하고 신명있는 정당으로 발전될 수도 있었을 것”이라고 회고했다. 김홍일, 「10월유신은 야당분열로 시작됐다」, 270쪽.

162 김홍일, 「10월유신은 야당분열로 시작됐다」, 261쪽.

163 이기택, 앞의 책, 296쪽.

164 「新民黨고발사건 終結」, 『동아일보』 1972년 12월 27일, 7면.

165 「假處分신청 取下」, 『조선일보』 1972년 11월 7일, 1면.

유진산이 합법적인 당수로 인정되자, 김홍일은 양일동과 함께 신당 창당 논의에 나섰다.<sup>166</sup> 그는 신민당 당적을 유지한 채 유진산과의 교섭을 지켜보며 잠시 태도를 유보하기도 했으나,<sup>167</sup> 1973년 1월 17일 유진산이 대부분 그의 ‘직계 부대’로 구성된 정무위원 명단을 발표하면서 다음 날인 1월 18일 신민당을 아예 탈당한다.<sup>168</sup> 그리고 1월 26일, “정계를 은퇴하려 했으나 애국시민들로부터 날마다 격려 전화와 편지를 받아 다시 용기를 얻어 신당으로 당적을 옮긴 것”이라는 성명과 함께 양일동이 주도하는 민주통일당에 합류했다.<sup>169</sup> 이어진 1월 27일 민주통일당 창당대회에서 김홍일은 대표최고위원에 추대되었지만, 이를 양일동에게 사양하고 상임고문직을 맡는다. ‘정계 은퇴’까지 고민한 그에게 또다시 당수직을 수락할 여력은 없던 것 같다. 민주통일당은 창당 선언문에서 “무엇보다도 일체의 사이비 야당정치인과 정상모리배를 제거하고 양식을 지닌 투철한 야당인사만으로” 정당을 운영할 것이라 밝힌 것처럼,<sup>170</sup> 자신들이 신민당과 구분되는 ‘선명 야당’이라고 강조했다.

유신헌법 선포로 국회 의석의 1/3을 대통령이 추천하게 되면서 대의제도는 왜곡되었지만,<sup>171</sup> 야당에게 입법권 확보를 위한 의석 획득은 여전히 중요한 문제였다. 민주통일당은 창당과 동시에 1973년 2·27총선 준비에 돌입했다. 김홍일은 서울 종로·중구에 출마해 경제기획원 장관 출신의 공화당 장기영, 5선 의원 신민당 권중돈, 7선 의원 신민당 정일형을 상대한다.<sup>172</sup> 김홍일은 “오로지 민주질서의 회생을 위해 앞으로 남은 생애를” 바치겠다고 출마의 변을 밝히고,<sup>173</sup> 후보 간 합동 연설회에서 “나는 10월 이후 아무 일도 못했다. 그러나 많은 야당지도자들은 골프나 외유를 즐겼다.”라며 신민당을 비판하고 진정한 야당 후보인 자신을 뽑아달라고 호소했지만,<sup>174</sup> 낙선하고 만다.<sup>175</sup> 민주통일당으로서도 단 2석밖에 얻지 못하면서 참패했다.<sup>176</sup> 총선 전 김홍일이 공천자 대회

166 「新黨創黨 움직임」, 『경향신문』 1972년 12월 28일, 1면.

167 「“제살을 에이는 아픔”」, 『동아일보』 1973년 1월 9일, 2면; 「不參人士 再迎入 추진」, 『동아일보』 1973년 1월 10일, 2면.

168 「新民政務委人選의 파장」, 『동아일보』 1973년 1월 18일, 3면; 「金弘壹씨 新民 脫黨」, 『동아일보』 1973년 1월 18일 1면.

169 「“選舉때만 되면 候鳥생기기 마련”」, 『경향신문』 1973년 1월 26일, 2면.

170 이기택, 앞의 책, 237쪽.

171 아울러 ‘국회의원선거법’을 개정해 소선거구제를 폐지하고 한 선거구에서 2명씩 뽑도록 했다. 심지연, 앞의 책, 240쪽.

172 「9대 國會議員 立候補者 일람」, 『동아일보』 1973년 2월 15일, 3면.

173 「제9대 국회의원선거 김홍일 공보」, 중앙선거관리위원회 사이버선거역사관 [museum.nec.go.kr](http://museum.nec.go.kr) 사료번호: NE-09-00121 검색일: 2024.9.25.

174 「서울 鍾路-中區 합동연설회 ‘30分公約’ 紙上錄音」, 『조선일보』 1973년 2월 20일, 3면.

175 김홍일은 장기영(57,607표), 정일형(33,183표)에 이어 28,447표를 획득했다. 권중돈은 13,767표를 얻었다. 「9대 議員선거 開票 집계 73개地域區 146명의 얼굴」, 『동아일보』 1973년 2월 28일, 5면.

176 이기택, 앞의 책, 377쪽.

에서 제시한 ‘최하 30명 당선’이라는 목표치가 무색한 숫자였다.<sup>177</sup> 부정선거 문제는 차치하고라도,<sup>178</sup> 공화당 73석에 뒤이어 신민당이 52석을 차지한 걸 보면, 민주통일당의 ‘선명 야당’ 호소는 유권자의 선택을 받지 못했다고 할 수 있다.<sup>179</sup> 이는 김홍일의 마지막 국회의원 도전이 되었다.

이후 김홍일은 민주통일당 고문직을 유지하며 1973년 12월 ‘개헌청원 백만인 서명운동’ 본부 결성에 서명자로 참여하고,<sup>180</sup> 1974년 12월엔 ‘민주회복국민회의’ 고문 명단에도 이름을 올리지만,<sup>181</sup> 이전처럼 정치 전면에 나서진 않았다. 일선에서 물러나 장로로서 교회 일에 집중했다.<sup>182</sup> 1977년 5월 20일 광복회장에 선출되면서는 아예 정치활동을 하지 않겠다고 선언,<sup>183</sup> 1980년 8월 8일 사망하기까지 광복회장으로 지냈다.<sup>184</sup>

## 5. 맺음말

이상의 논의를 요약하고, 김홍일의 정치활동에 대한 평가를 끝으로 글을 마무리하고자 한다. 4·19혁명 직후 대만대사를 그만둔 김홍일은 1960년 7·29총선에 참의원으로 출마하나, 전직 이승만 정권의 관료라는 이미지로 낙선한다. 민주당 정권이 ‘2대악법 반대운동’을 제어하지 못하고 ‘통일운동’이 확산하자, 김홍일은 이를 용공 가능성이 높은 사회 혼란으로 인식했다. 그에게 1961년 5·16쿠데타는 이러한 위기를 잠재울 기회였다. 김홍일은 군사정부의 2개월의 재임 동안 외무부 장관을 맡아 군사정부의 국제적 위상을 정립하고, 강경한 대일 태도로 한일회담을 재정부했다. ‘반혁명사건’을 목격하고 사임하긴 하지만, 박정희 의장의 외무국방 담당 고문직을 계속해서 수행했다.

군사정부의 실정과 경제 실패에 실망해 고문을 사임한 김홍일이 선택한 곳은 재건 한국독립당

177 「里洞까지 團合대회」, 『조선일보』 1973년 2월 11일, 1면.

178 개표 과정에서 장기영에게 투표된 무더기 표가 나와 신민당, 통일당 측 참관인이 퇴장하기도 했다. 「一部서 開票 한때 中斷」, 『동아일보』 1973년 2월 28일, 7면.

179 심지연은 민주통일당의 참패를 두고 유권자들이 민주통일당에 야당 분열의 책임을 묻은 결과라고 분석했다. 심지연, 앞의 책, 260쪽.

180 「改憲청원 百萬 서명」, 『조선일보』 1973년 12월 25일, 1면.

181 「改憲 등 3大綱領 결정」, 『조선일보』 1973년 12월 26일, 1면.

182 「나의 所望 龍해 아침에 들어보는 100인의 ‘한마디」, 『경향신문』 1976년 1월 1일, 8면; 「달력 얻기도 힘들다」 푸념 속에…」, 『경향신문』 1976년 12월 25일, 3면.

183 이때 김홍일은 민주통일당 고문직을 사퇴한다고 했다. (「政黨서 손떼겠다」, 『경향신문』 1977년 5월 21일, 6면.

184 「光復會 회장 金弘晝씨 別世」, 『조선일보』 1980년 8월 9일, 1면. 김홍일은 10·26사건 후 사회원로의 자격으로 최규하 대통령 직속 기구인 ‘국정자문회의’에 소속되기도 했다. (「難局打開 위해 조그만 힘이나마…」, 『경향신문』 1980년 2월 22일, 3면.)

이었다. 당대표로서 1963년 11·26총선에 나섰지만, 미약한 당세로 또다시 낙선한다. 김홍일이 주목받는 정치인으로 떠오른 계기는 한일회담 반대운동이었다. 1964년 6월 15일 한독당 당수를 사퇴한 그는, 1965년 초부터 한일회담 반대 목소리를 높이기 시작해 7월 31일 조국수호국민협의회를 발족하여 민간 분야의 한일협정 저지 투쟁을 주도한다. 결국 김홍일은 8월 29일 구속되는데 그 장면이 중앙일간지 호외에 실리면서 일약 야당의 영입 대상으로 떠오른다. 하지만 김홍일은 기존 정당에 입당하기보다, 민중당·신한당으로 나뉜 야당세를 하나로 합치는 데 힘썼다. 그는 1966년 12월 24일 발족한 야당대통령후보단일화추진위원회의 세 의장 중 하나로서, 통합 야당인 신민당이 탄생하는 데 크게 기여한다.

1967년 6·8총선에서 신민당 소속 국회의원이 된 김홍일은 향토예비군설치법 폐지, 한일협정 폐기를 주장하고 3선개헌 저지 투쟁에도 적극 참여해 박정희 정권의 독주를 견제했다. 그러면서 당내 입지를 쌓아 올린 그는 1970년 1월 26일 진행된 임시전당대회에서 전당대회의장으로 선출된다. 1971년 5·25총선을 앞두고 발생한 ‘진산 파동’으로 유진산이 당수를 사퇴하자, 김홍일은 당헌에 따라 총재 권한대행을 수행했다. 그는 신민당의 89석을 획득을 이끌어 의정사상 최초의 균형국회를 이룬다. 이러한 성과에 힘입어 7월 20~21일의 전당대회에선 김대중을 누르고 신민당 당대표로 선출된다. 김홍일은 오치성 내무장관 해임안 가결, 국가비상사태선언 및 국보위법 반대 투쟁을 이끌고, 국회 공전에 대응해 직접 단식투쟁을 벌여 박정희 정권의 독재에 저항했다. 그러나 1972년 6월 말 유진산이 재기를 선언하며, 신민당은 진산연합과 김홍일이 속한 반진산연합으로 나뉘었고, 월 26·27일 양일간 양측이 별개로 2개의 전당대회를 치르면서 갈등은 격화되었다. 그 상태로 10월 유신을 맞이해 김홍일은 별달리 손을 써보지도 못한 채 연금에 들어간다. 12월 27일 유신헌법 공포와 동시에 정치활동이 허용되면서, 김홍일은 양일동과 함께 민주통일당을 창당해 1973년 2·27총선에 참가했으나 낙선한다. 이후 그는 정치 일선에 물러난다.

한국 현대정치사의 주요 흐름인 민주화의 관점에서 볼 때, 김홍일의 정치활동에 대한 평가는 복잡할 수밖에 없다. 김홍일이 보수적인 반공주의자로서 5·16쿠데타에 가담하여 헌정질서를 무너뜨린 데 이바지한 것도 분명한 사실이고, 곧 그 체제의 한계를 깨닫고 구속을 감수해 가며 단식투쟁까지 하며 박정희 정권의 독재적인 국가 운영에 저항을 펼친 것 또한 명징하기 때문이다. 그렇지만 환갑이 넘은 나이에 불구, 쿠데타에 가담하여 손에 쥐게 된 것을 모두 내려놓고 70세가 넘도록 민주주의 회복을 위해 투신했다는 점은 높이 평가되어야 할 것이다. 이러한 면을 생각한다면, 김홍일에게 독립운동가, 한국전쟁 지휘관에 더하여 대한민국 민주화에 기여한 정치인이라는 타이틀도 부여할 수 있으리라 본다. 차후 김홍일의 사상과 역할이 더욱 자세히 조명되어 더 정확한 평가와 의의를 내릴 수 있기를 바란다.

## 이동해 선생님의 “1960~70년대 김홍일의 정치활동”에 대한 논평

이완범(한국학중앙연구원)

김홍일에 대해서 현재 학계에서는 독립운동가, 6·25전쟁 지휘관이라는 점에 주목해 조망하고 있습니다. 이에 이동해 선생님께서는 정치가로서의 그의 활동에 주목해 연구의 공백을 매우려고 하고 있습니다.

먼저 자료 면에서 김홍일 선생의 회고록으로는 1972년 문조사에 출간된 『대륙의 분노: 노병의 회상기』이 있으나 아쉽게도 광복 이후의 상황에 대해서는 회고하고 있지 않습니다.

그렇지만 필자는 정치인 김홍일의 동향을 언급한 신문기사와 인터뷰 기사, 김홍일이 작성한 잡지 글 등을 참조했다 또한 재향군인회, 중앙선거관리위원회 등의 공간사 및 미 국무부 FRUS 문서, 선거공보, 회고록 등을 참고해 김홍일 연구의 공백기인 1960-1970년대의 정치활동을 매우 훌륭하게 분석했습니다. 이제 대한민국 민주화에 기여한 정치인이라는 평가가 가능하므로 연구자의 후속 연구가 기대됩니다.

우선 하나의 에피소드를 소개하자면, 주한 미 대리대사 그린(Green)은 1961년 5·16군사정변 직후인 5월 23일자 서울 발 전문 1640에서 윤보선이 현재로서는 “영향력 행사를 할 수도 없으며 아무런 권력도 없다는 점”을 이제 확신하고 있는 상황이라고 밝혔다. 그린은 이제 우리가 주목해야 할 사람은 새롭게 외무장관으로 임명된 김홍일인데, 이 사람이야 말로 우리가 찾고 있는 사람일

뿐만 아니라 “새로운 체제에서 권력을 장악하고 있는 사람”이라고 주장했습니다.<sup>185</sup> 이렇듯 김홍일은 미국에 의해 실제로 오인되기도 했을 정도로 아우라가 인정되는 분입니다.

실제 내용면에서 1971년 신민당의 5·25총선 결과가 약진한 원인으로 공화당의 분열 등 외적 요인을 지적하지만[심지연, 『한국정당정치사』 (서울: 백산서당, 2017), 224쪽] 신민당의 총재 권한대행으로서 ‘진산 파동’을 빠르게 수습하고 총선을 지휘한 김홍일의 역할도 분명히 짚을 필요가 있다는 지적도 흥미롭습니다.

따라서 공화당 분열에다가 김홍일 총재 권한대행의 리더십이 복합적으로 작용한 것이라는 시각을 제시할 수 있을 것 같습니다.

또한 1971년 7월 20~21일 이틀간 열린 전당대회에서 김홍일은 김대중, 양일동과 삼파전을 벌였다. 20일 1·2차 투표에서 모두 과반수에 미달해 21일 김홍일과 김대중의 결선투표까지 이어진 결과, 김홍일은 875명 대의원 중 444표의 과반을 획득해 370표를 얻은 김대중을 누르고 당수에 올랐다. 그런데 이렇게 출범한 김홍일 체제가, 박정희 정권을 대상으로 ‘저항다운 저항’ 한번 해 보지 못했다는 심지연, 『한국정당정치사』 (서울: 백산서당, 2017), 227-228쪽의 평가가 있다. 또한 당내 파벌 갈등으로 리더십을 발휘하지 못했다는 고희문의 평가[고흥문, 『정치현장 40년 못다 이룬 민주주의 꿈』 (서울: 무예, 1990), 224쪽]도 있다. 그러나 필자는 유신으로 향하는 길목 한가운데였음에도 김홍일은 강경한 태도로 신민당을 이끌며 박정희 정권의 독재화를 막고자 애썼다고 평가했다. 소위 ‘온건한 실용주의 노선’으로 언급되는 바로 앞 유진산 체제와는 달랐다는 것이다. 그 사례를 다음과 같이 열거했는데 설득력이 인정된다고 할 것입니다.

첫째는 오치성 내무장관 해임안 가결을 이끌어낸 것. 둘째는 국가비상사태선언 및 ‘국가보위에 관한 특별조치법’ 반대 투쟁. 셋째는 국회 공전에 대한 단식투쟁이다.

그러나 1972년 9월 19일 국회 본회의 질의연설에서 김홍일이 “나는 내 나름대로 국민의 총화를 기하고자 대화의 길도 모색해 보았고 이 노구를 끌고 단식으로 호소도 해 보았지만 그때마다

185 Department of State, Central Files, 795B.00/5-2361, in “Telegram From the Department of State(Rusk) to the Embassy in Korea, Department of State, Central Files, 795B.00/5-2361. Secret; Niac. Drafted and approved by McConaughy, Washington, May 24, 1961, 9:13 p.m., FRUS, 1961-1963, Vol. XXII, p. 465 footnote #2.

나의 충고는 묵살되고 말았습니다”라고 말한 것에서 알 수 있듯이, 김홍일의 신민당은 갈수록 독재화하는 박정희 정권을 막는 데 실패했다고 평가했다. 의석수가 과반에 못 미쳐 입법 활동에 제약이 있다는 근본적인 한계가 존재했기 때문이었다는 것이다. 또한 위수령 발표, 비상사태선언 등 통제가 심화하는 속에 국회 밖 재야 세력과의 연계도 쉽지 않았다고 한다. 그럼에도 불구하고 유신을 목전에 둔 마당에, 박정희 정권을 합법적으로 비판할 수 있다는 지위를 최대한 활용해 사사건건 문제점을 지적하고, 박정희 정권이 이를 의식하도록 만들었으며, 그 내용을 국민에게 공유하여, 향후 전개될 민주화운동의 토대 형성에 기여했다는 의의를 찾을 수 있다고 주장했습니다.

전적으로 동감하며 역시 후속 연구가 기대됩니다.

















# 〈‘오성 장군’ 김홍일의 생애와 업적〉 참석자 약력사항

## 〈독립운동과 세계대전의 현장에서〉



**손경호** (국방대학교 군사전략학과 교수)

1993년 육군사관학교를 졸업하였고 야전에서 보병 장교로 근무하였으며 2002년 일본 방위대학교 안전보장대학원에서 국제관계학으로 석사학위를 받았고 2008년 미국 오하이오 주립대학에서 역사학으로 박사학위를 받았다. 2008년부터 국방대학교 군사전략학과에서 근무하고 있다. 주 관심 분야는 6·25전쟁, 군사전략, 테러리즘이다. 저서로 『군사사의 관점에서 본 펠로폰네소스전쟁』(파주: 푸른사상, 2020), 『동북아 국가들의 6·25전쟁 정책과 전략』(파주: 지문당, 2015) 등이 있고, “The Establishment and the Role of the State-Joint Chiefs of Staff Meeting during the Korean War” War In History (2018)를 비롯한 다수의 논문을 발표하였다.



**쑤커지**(상해 푸단대학교 역사학과 교수)

1998년 8월 고려대학교 한국사학과 박사과정을 수료하고 문학박사 학위를 취득하였으며 중국대륙 유학생으로서 처음 한국 문학박사 학위를 받았다. 현재는 중국 푸단대학 역사학과 교수로 한국사, 중한관계사 등의 강의를 하고 있다. 주요 관심 분야는 한국독립운동사, 중한관계사이다. 저서로는 <대한민국국임시정부재중국>(공저), <상해 한인사회사>, <상해의 한국문화지도>(공저), <민국시기 안중근, 이봉창, 윤봉길에 관한 시> 등이 있으며, 역서는 <장정, 나의 무직시대>, <한국독립운동사>, <한국의 재조명> 등이 있다. 그 이외에 <만청시기 상해조선인연구(晚淸時期上海朝鮮人研究)> 등을 비롯한 다수의 논문을 발표하였다.



**조은경**(독립기념관 교류협력부장)

중앙대학교 역사학과를 졸업하고 서울시립대학교 국사학과에서 석사, 박사학위를 취득하였다. 박사학위 논문은 『중국 광둥지역 한인 독립운동 연구(1910~1948)』이다. 독립기념관 학예연구관으로 자료부장, 전시부장 등을 역임하였고 현재 교류협력부장으로 근무하고 있다. 겸하여 중앙대학교 교양대학에서 강사로도 활동 중에 있다. 주요 연구분야는 한국독립운동사이며, 주요 연구로는 「한국광복군총사령부 간부의 회고를 통해 본 한국광복군 인식과 활동」, 「중국 광둥지역 내 한국독립운동 관련 기념물 조성과 인식변화」 등이 있다. 한국독립운동사와 연계한 전시 콘텐츠 연구도 병행하여 「역사문화콘텐츠를 활용한 청산리전투의 재현」, 「한국독립운동사의 새로운 인식을 반영한 전시 내러티브 변화」 등 연구논문이 있다.



**정형아**(국방부 군사편찬연구소 군사사부 부장)

국립대만사범대학에서 역사학으로 2000년과 2008년에 각각 석사와 박사학위를 취득하였다. 2014~2017년 제주대학교 탐라문화연구원 학술연구교수를 역임했고, 2018년부터 국방부 군사편찬연구소 선임연구원을 거쳐 현재 군사편찬연구소 군사사부 부장으로 재직하고 있다.

주요저서로는 동아시아 전후처리와 중소갈등(1941~1952)(2019), 중일전쟁시기 중-소관계와 군사협력(2024)가 있으며, 대만의 국제관계연구자 장수아의 한국전쟁은 타이완을 구했는가(2022)를 번역하였다. 그 외에 「장제스의 친중정권 수립 구상과 이승만(1945~1947)」(2020)을 비롯한 다수의 논문저술을 발표하였으며, 태평양전쟁시기와 전후 동아시아국제관계를 주제로 연구를 진행하고 있다.



**김유석**(한성대학교 국방과학대학원 교수)

군사학박사. 한성대학교 국방과학대학원 교수, 한국소년병학회 회장. 한국전쟁 Curator. 30여 년 넘게 전쟁사와 군사사상을 연구하여 『한국전쟁사』, 『군사사상총론』 등 10여 권의 전쟁·군사 관련 서적과 20여 편의 논문이 있다. 합동군사대학교, 육군3사관학교, 국방대학교 등에서 전쟁사, 군사전략 및 군사사상을 연구하고 강의하였다.

## 〈6.25전쟁 위기의 극복과 민주화를 위한 여정〉



### 강혜경(숙명여자대학교 역사문화학과 교수)

숙명여자대학교 역사문화학과에서 교수로 재직하며 한국근현대사를 강의하고 있다. 「1930년대 후반 삼천포-왜관에서의 인민전선전술의 수용에 대한 연구」로 석사학위를 받았다. 「한국경찰의 형성과 성격(1945~1953)」으로 박사학위를 받았다. 주요 연구로는 「한국전쟁기 서울 경찰과 후방치안」, 「일제말기 조선방송협회를 통해 살펴본 방송통제」, 「전시총동원체제가 여성의 강제동원과 사실 규명의 과제」, 「남북대학의 원형으로서의 남북적십자회담」, 「1970년대 대한적십자사의 환경보호 운동」, 「1985년 남북적십자회담과 이산가족 상봉」 등 다수의 논문이 있다. 현재 한국민족운동사학회 회장을 맡고 있다.



### 김영환(육군군사연구소 선임연구원)

2004년 육군사관학교를 졸업하고, 정보통신장교로 복무하였다. 군 복무 중인 2017년 국방대학교에서 군사학 석사학위를 받았고, 2022년 국방대학교에서 “현대 한국의 기동전 수행 담론에 관한 연구”로 군사학 박사학위를 받았다. 2019년 전역 후 2023년부터 육군군사연구소에 근무하면서 육군 공식 역사서인 육군사를 기록 및 편찬하고 있다. 주 관심분야는 국방사(國防史), 군사사(軍事史), 6·25전쟁사이다.

주요 연구논문으로 “미국 기동전 사상의 형성에 관한 연구 : 미국의 공지전투(AirLand Battle) 교리 형성과정을 중심으로,” “창군기 기동군 창설 담론에 관한 연구 : 김홍일과 지창천의 기동군 창설 담론과 한계를 중심으로,”를 비롯한 다수의 논문을 발표하였다.



### 심호섭(육군사관학교 군사사학과 부교수)

육군사관학교 군사사학과장 및 부교수로, 군사사와 전쟁사, 군사전략을 깊이 연구하며 학문적 성취와 대중적 기여를 동시에 이루고 있는 군사 역사 전문가이다. 미국사와 냉전사, 한미관계사, 베트남전쟁, 한국전쟁, 제2차 세계대전 등 방대한 분야에 대한 폭넓은 연구를 통해 군사사학의 지평을 넓히고 있으며, 전쟁사의 이해를 대중과 소통하는 일에도 헌신하고 있다.

육사와 일본 와세다대학에서 각각 학사와 석사를 마친 후, 미국 캔자스대학교에서 역사학(군사사) 박사 학위를 취하였고, 이후 육사에서 후학을 양성하며 전쟁사 연구의 심화와 발전에 기여해왔다. 연구는 한국전쟁과 베트남전쟁, 태평양전쟁에서의 전략과 전술 수행에 중점을 두고 있으며, 주요 논문으로는 「한국전쟁에서 미국과 중국의 첫 본격적인 대결」, 「베트남 전쟁 시 한국군에 의한 민간인 피해 문제에 대한 小考」, 「Journey to Equality: The Establishment of the Relationship between the United States and Republic of Korea Forces in the Vietnam War」, 「왜 일본 육군은 단기결전, 백병돌격으로 나아갔는가? -근대 일본 육군의 제1차 세계대전 인식과 대응-」, 「주월한국군의 중대전술기지 운용이 지닌 이상과 현실 -독고 전투(1966)를 중심으로-」 등이 있다.

현재 다수의 학회와 학술지에서 편집위원 및 임원으로 활동하며 연구의 외연을 확장하고 있으며, 2019년에는 “The Battle of An Khe Pass (1972): The Implications of the South Korean Army’s Pyrrhic Victory in the Vietnamization Phase of the Vietnam War” 논문으로 국제군사사학회의 신진연구자상을 수상했다.



### 이동해(한국외국어대학교 사학과 박사과정)

한국외국어대학교 국제경영학과에 입학, 사학과를 이종전공으로 하여 졸업하였다. 동 대학원 사학과 석사 과정에 진학하여, 해방 직후 대한민국임시정부가 귀국한 뒤 어떠한 계획을 세웠고 정계 통합을 위해 어떤 활동을 펼쳤는지를 주제로 「해방 직후 대한민국임시정부의 건국노선과 통일운동(1945.11~1946.1)」, (2022) 학위를 취득하다. 이를 수정 보완하여, 「해방 직후 대한민국임시정부의 건국노선 변화」(한국독립운동사연구 81호, 2023)와 「해방 직후 대한민국임시정부의 통일운동」(역사문화연구 89호, 2024)를 학술논문으로 출간하였다.

구술사에도 관심을 가져, 연천군 호로고루 통일바라기 축제 관련 주민 구술조사 사업에 참여해 「지역 주민주도를 통한 접경지역 문화유산 활용사례에 관한 연구 -연천군 장남면 원당리 호로고루 통일바라기 축제를 중심으로」(공저, 문화재 56권 4호, 2023)의 결과물을 낸 바 있고, 1935년생 외조부의 구술을 채록해 분석한 「단 한 사람의 한국 현대사」(푸른역사, 2024)를 출간하기도 하였다. 현재 한국외국어대학교 사학과 박사 과정에 재학 중이며, 해방공간을 중심으로 현대 정치사를 공부하고 있다.



### 이완범(한국학중앙연구원 교수)

1961년 서울 출생으로 연세대학교 정치외교학과를 졸업하고 같은 대학원에서 1994년 박사학위를 받았다. 이화여자대학교, 숭실대학교, 한국외국어대학교, 연세대학교 등의 강사를 거쳐 국사편찬위원회 연구위원으로 활동했으며 1997년부터 현재까지 한국학중앙연구원 교수로 재직 중이다. 미국 하버드대학교 연청연구소, 조지타운대학교 역사학과, 예모리대학교에서 방문학자로 있었으며, 내셔널 아카이브와 카터 도서관에서 연구했다.

저자는 광복 이후 한국현대사를 성공이나 실패로 보려는 양 극단적 시각을 지양해 ‘성찰적 자부사관’(自省的 自務史觀; 자성적 긍정사관)의 관점을 표방한 한국현대정치사학자이다. 100여 편의 논저 중에서 『신탁통치』 전3권 (성남: 한국학중앙연구원 출판부, 2023), 『미국의 한국 정치 개입사 연구』 전6권 (성남: 한국학중앙연구원 출판부, 2022), 『카터시대의 남북한』 (성남: 한국학중앙연구원 출판부, 2017), 『한반도 분할의 역사』 (성남: 한국학중앙연구원 출판부, 2013), 『38선 획정의 진실』 (서울: 지식산업사, 2001), 『한국전쟁: 국제전적 조망』 (서울: 백산서당, 2000), 『박정희와 한강의 기적: 1차 5개년계획과 무역입국』 (서울: 선인, 2006), 『한국해방3년사』 (파주: 태학사, 2007) 등이 대표적이다. 공저로 『해방전후사의 인식』 3·4·6 (서울: 한길사, 1987~1989) 등이 있다.

사단법인 김홍일장군기념사업회  
제1회 국제학술회의

**‘오성 장군’**  
**김홍일의 생애와 업적**